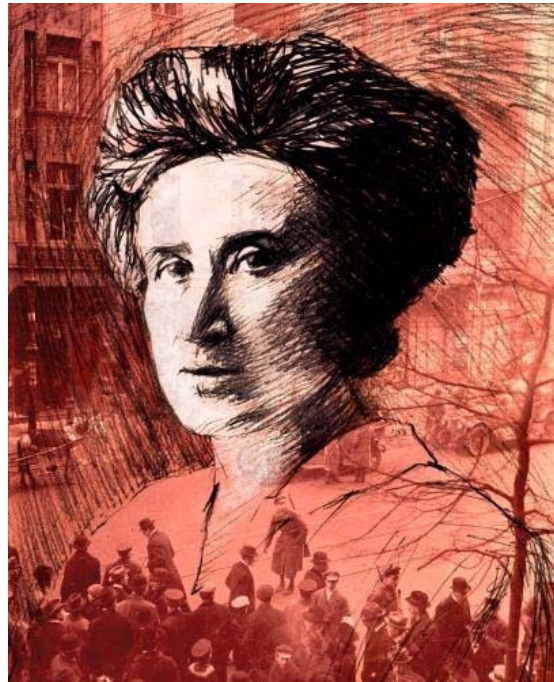


"Las masas son el elemento decisivo, ellas son el pilar sobre el que se construirá la victoria final de la revolución".



MATERIALES HACIA EL CONGRESO DE AFUTU

APORTES DE LOS COMPAÑEROS



ASOCIACIÓN DE
FUNCIONARIOS
DE LA UNIVERSIDAD DE
TRABAJO DEL URUGUAY



La política de masas según Rosa Luxemburgo,

-Autor. Diego Bentancour, Regional San José

Introducción

El presente trabajo trata de tomar el libro *Huelga de masas, partido y sindicato* y en base al mismo, poder acercarnos específicamente al concepto de huelga de masas y la importancia que la autora le da al mismo.

Nos proponemos acercarnos al mismo desde el punto de vista historia y teórico, para luego ver eficientemente cual es la funcionalidad y vigencia del mismo en la actualidad.

La primera parte de este trabajo rondará en una mínima biografía de la autora que señale los principales hechos de la vida de la autora. También veremos cual es el marco histórico en el que se desarrolla y se basa la importancia del concepto de huelga de masas.

En una segunda parte trataremos de demarcar desde el punto de vista teórico la postura de la autoría y por tanto el propio marco teórico del presente trabajo.

Seguidamente nos iremos directamente a la importancia del concepto de huelga de masas en la obra de la autora, tomando la fundamentación de la misma y en marco en la que se va desarrollando.

Por otro lado veremos cuales fueron los aportes de Sorel, para ver otra mirada sobre el concepto a trabajar elegido para el presente trabajo.

En el cuarto punto desarrollaremos cuales son, a nuestro entender y luego del trabajo con los distintos aportes bibliográficos, las vigencias del planteo de la

autora par nuestra actualidad, tratando de mostrar algunos ejemplos específicos.

Para finalizar nos propondremos desarrollar un núcleo de ideas concluyentes sobre lo que implico el presente trabajo, pero por sobre todo cual ha sido la curiosidad, intención, o interpelación que nos llevo a la realización del presente trabajo y en la temática específica.

Datos biográficos de Rosa Luxemburgo y el contexto histórico de su obra

Rosa Luxemburgo fue una revolucionaria y teórica del socialismo alemán, de origen judío polaco, nacida el 5 de marzo de 1871, hija de un comerciante de Varsovia, lo que le permitió una holgada situación económica.

Tuvo que vivir en el exilio durante varios años en Suiza por su militancia socialista. Sera aquí donde terminara su formación en derecho y conocerá a los exiliados polacos sumándose al recientemente creado Partido Socialdemócrata Polaco.

Para el año 1898 se traslada a Alemania para unirse Partido Socialdemócrata de aquel país (SPD) y participar en los debates teóricos que lo agitaban desde la muerte de Marx y Engels.

Tuvo un gran enfrentamiento con Berstein y la linea que éste representaba, ya que el mismo defendía la postura del reformismo y del parlamentarismo, postura totalmente contraria los postulados defendidos por Rosa.

Uno de los momentos complejos en la vida de la pensadora, será su férrea oposición a la financiación por parte del Partido socialdemócrata frente a la guerra de 1914, lo que le valió su encarcelamiento.

Conformo la Liga Espartaquista que será el germen de lo que más tarde será e Partido Comunista Alemán fundado en 1918.

El 15 de enero 1919, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht son asesinados en Berlín. Sus cuerpos son arrojados a un canal. Estos asesinatos desatan una ola de protestas violentas en todo el país, que se extienden hasta mayo 1919, y cuya represión militar lleva a varios miles de muertos.

Luego este racconto biográfico, expliquemos ahora cual es el contexto histórico en el que se desarrolla la obra trabajada en este seminario. Como punto esencial debemos señalar la importancia de 1905 dentro del marco histórico ya que en dicho año, se enmarca el levantamiento contra el régimen zarista. El mismo implicó un cambio en todo el marxismo europeo.

El mismo se basó en las grandes discusiones entre los distintos preceptos teóricos y tácticos del marxismo que claramente tendrá su punto álgido en 1917 con la propia Revolución Rusa, pero que claramente podemos ver sus inicios en los albores de 1905.

Ahora bien, ¿cuál era el centro de la discusión en este momento? Podríamos centrarnos en dos tendencias. Por un lado están quienes defienden la idea más lineal del marxismo: Este razonamiento provenía de un esquema formalista que durante décadas se había instalado con fuerza en el cuerpo teórico del movimiento socialdemócrata: *“Rusia como país débil del capitalismo, en el cual subsistían todavía formas económicas y sociales feudales e incluso prefeudales, debía realizar su propia revolución burguesa para integrarse en el ciclo civilizatorio del capitalismo moderno. Para tal tarea le correspondía a la burguesa liberal el papel dirigente, mientras el joven proletariado ruso debía resignarse a jugar un papel subordinado proveyendo de fuerzas combatientes a los liberales pero sin exceder el marco de las reivindicaciones democrático burguesas.*

*Este esquema consideraba que solo después del triunfo de la burguesa liberal y de un período prolongado (e indefinido) de ascenso capitalista, el proletariado podría agrupar las fuerzas suficientes para librar la lucha decisiva contra el régimen burgués y ajustar cuentas con él”.*¹(Luxemburgo, 2013, p. 5 y 6)

1 Luxemburgo, Rosa. “Huelga de Masas, partido y sindicato”. Fundación Federico Engels. Madrid, 2013.

Claramente ésta será la postura que sostendrán los mencheviques dentro de la Revolución del 17.

Obviamente esta no será la postura adoptada por Lenin pero tampoco por Rosa, ya que ambos resaltarán las contradicciones que implicarían aplicar la teoría marxista de forma lineal, ya que en esa lógica nunca se podría haber dado la Revolución en Rusia por las condiciones de la misma. Veamos estos planteos: *“Para ellos esta forma de presentar la cuestión falseaba tanto las condiciones materiales del desarrollo capitalista en Rusia como la propia estructura de clases de la sociedad. El capitalismo en Rusia había surgido sobre condiciones históricas atrasadas, adoptando un desarrollo desigual y combinado que al tiempo que integraba formas extremadamente retrógradas, incluso feudales como era el caso de la situación en la que se encontraba el campesinado, también manifestaba rasgos muy avanzados: la enorme concentración del proletariado industrial en grandes fabricas, una concentración superior a la de la clase trabajadora francesa o británica”*.²(Luxemburgo, 2013, p. 6)

Marco teórico

Se vuelve evidente que para realizar el trabajo en la conformación del marco teórico del presente trabajo, no remitamos directamente a las obras utilizadas como marco y en este caso, tratar de dar claridad específica al tema tratado, como lo es el concepto de Huelga general, trabajado por Rosa Luxemburgo.

“Rosa Luxemburgo consideró que la interacción de las huelgas económicas y las manifestaciones políticas era una situación prerrevolucionaria. En 1910 le pareció oportuno empezar a aplicar a Alemania las lecciones de la huelga general de masas que había sacado de la Revolución Rusa. No solo fue un año en que por Alemania estalló una nueva oleada de huelgas, sino que el 4 de febrero, cuando el gobierno publicó la propuesta de la llamada ley de “reforma” electoral, con sus limitaciones de votación en tres clases, hubo movilización de la oposición en masa”.³(Dunayevskaya, 2017, p. 73)

He aquí la discusión central desde el punto de vista teórico en el que se basará este trabajo ya que esto implica, en el marco de la cosmovisión marxista claramente, debatir y problematizar los alcances que la propuesta de Rosa tuvo en sus distintas obras, pero en particular en *Huelga de masas, partido y sindicato*.

³ Dunayevskaya, Raya. *“Rosa Luxemburgo, la liberación femenina y la filosofía marxista de la revolución”*. Editorial Filosofía. La Habana, 2017

Podemos ver que a lo largo de su trabajo, Rosa nunca deja de enmarcarse dentro de los planteos marxistas, pero su mirada es muy crítica en muchos aspectos, donde por ejemplo se dio un interesante intercambio entre las posiciones de Lenin y la suya propia, sobre por ejemplo el concepto de internacionalismo. Esto no implica de ninguna manera, la no existencia de una fuerte mirada hacia la importancia del partido como conductor de las reivindicaciones políticas, Rosa lo deja claro en varias partes del presente texto. Con esto podemos desechar algunas ideas interesadas de plantear a Rosa como neanarquista libertaria, pero si, como mencionáramos anteriormente, maneja una serie de conceptos en los que no tiene ningún problema en problematizar con las propias miradas de Marx a las que no toma como un dogma, como se tomaran luego durante el periodo Estalinista sobre el que tan crítico podríamos ser. De hecho podemos ver que en 1931 el propio Stalin declara que la mirada que Luxemburgo tenía iba en contra de la propia revolución, en lo que algunos catalogan como “el segundo asesinato” de Rosa.

Podríamos citar una serie de ejemplos de las distintas instancias de pensamiento crítico que Rosa realiza sobre el marxismo, detengamos en el siguiente ejemplo:

“Sostuvo Luxemburgo que la situación objetiva había cambiado completamente desde la época de Marx, cuando casi no había movimiento proletario, mucho menos revolucionario; ahora, en cambio, había un movimiento revolucionario marxista tanto en Rusia como en Polonia. Y Polonia no solo estaba económicamente integrada al imperio zarista, sino que industrialmente estaba más avanzada que la propia Rusia. En los dos años siguientes, Luxemburgo continuó trabajando en su tesis para el doctorado, El desarrollo industrial de Polonia, que había de probar su punto de vista”.
4(Dunayevskaya, 2017, p. 132)

Vemos de esta forma como nunca se dejó de lado por parte de Rosa la idea base del internacionalismo, en base al ejemplo polaco y el ruso, pero que podríamos trasladarlos a otros casos, como los levantamientos en España, pero también el caso de Bélgica, sobre el que Rosa es crítica pero de todas

maneras lo toma como precursor al año 1905, y por tanto a la huelga de masas rusas del presente año, tan fundamental y estructurante en su obra.

De este modo y para cerrar, remarcamos el profundo contenido teórico en planteo de Rosa que a nuestro entender podemos ejemplificarlo en los siguientes puntos:

- Profunda confianza en el proceso democrático como medio de la obtención del socialismo.
- Reivindicación del internacionalismo par la concreción de la revolución.
- Desarrollo del concepto de huelga de masas, en tanto el mismo significaba de la obtención por parte de la clase trabajadora de verdaderos cambios sociales significativos.

Si bien el presente trabajo tomara ejemplo de estos tres puntos, trataremos de centrarnos en este último, de modo de poder establecer cual es el marco teórico e histórico sobre el cual la autora trabaja, pero también por la enorme vigencia del mismo en las actuales coyunturas económicas, políticas y sociales.

La huelga de masas como punto central

Existe una gran cantidad de puntos importantes que podemos trabajar en la basta obra de Rosa y específicamente en *Huelga de masas partido y sindicato*, que nos llevan a la identificación a puntos muy complejos en la explicación de los problemas que a autora entiende necesario tratar. Decidimos tratar de centrarnos en una arista de ésta obra. Esa es la conceptualización de la huelga de masas y su aporte a la conformación del socialismo y por tanto de la superación del capitalismo.

“De este modo, al igual que en el análisis de los acontecimientos rusos llegamos también en Alemania a las mismas conclusiones referentes a las verdaderas tareas de la dirección y al papel que debe desempeñar la socialdemocracia en la huelga de masas.

Dejemos, pues, el pedante esquema de una huelga de masas de protesta, llevada a cabo por una minoría organizada bajo el mando artificial del partido y de los sindicatos, y dirijamos nuestra atención a la viva imagen de un verdadero movimiento popular, que haya surgido con impetuosa fuerza de una agudización extrema de las contradicciones de clase y de la situación política, desembocando en luchas tormentosas y huelgas de masas tanto políticas como económicas; entonces resultará evidente que la tarea de la socialdemocracia no radica en la separación técnica y en la preparación de la huelga de masas, sino, sobre todo, en la dirección política de todo el movimiento”.

⁵(Luxemburgo, 2013, p. 76)

5 Luxemburgo, Rosa. *“Huelga de Masas, partido y sindicato”*. Fundación Federico Engels. Madrid, 2013.

He aquí una perfecta explicación que nos da la autora de lo que implica la huelga de masas, y en este sentido logra plasmar de forma clara la estrecha relación entre la utilidad de las masas como agentes de cambio, pero por otro lado la importancia e la dirección del partido y la transformación de la huelga en un sentido político. La propia Rosa nos clarifica la funcionalidad de las luchas económicas por parte de los sindicatos y de las luchas políticas por parte del partido.

Ahora bien en la misma lógica de ejemplificación en el caso Ruso, vemos como la clase obrera tiene un doble enfrentamiento. Por un lado contra el absolutismo en tanto modelo político basado en el ejercicio del poder, pero por otro lado la pele con el sistema capitalista. Rosa lo explica de la siguiente manera: *“Pero el proletariado ruso, que está llamado a desempeñar el papel dirigente en la revolución burguesa, va a la lucha libre de todas las ilusiones de la democracia burguesa y con una conciencia fuertemente desarrollada de sus propios y específicos intereses de clase en medio de una aguda contradicción entre el capital y el trabajo. Esa contradictoria relación se manifiesta en que, en esta revolución burguesa formalmente, la contradicción entre la sociedad burguesa y el absolutismo es dominada por la contradicción entre el proletariado y la sociedad burguesa, en que la lucha del proletariado se dirige simultáneamente, y con la misma fuerza, contra el absolutismo y contra la explotación capitalista, en que el programa de las luchas revolucionarias se orienta con la misma intensidad tanto hacia la conquista de las libertades políticas como hacia la conquista de la jornada de ocho horas y de una existencia material digna para el proletariado. Este carácter ambivalente de la revolución rusa se expresa en la vinculación e interacción estrecha entre la lucha económica y la lucha política, que los acontecimientos de Rusia nos hicieron conocer y cuya manifestación correspondiente es precisamente la huelga de masas”*. ⁶(Luxemburgo, 2014, p. 78)

Si bien es claro el ejemplo más claro que utiliza Rosa para plasmar su idea de masa, fue la revolución de 1905, o debemos dejar de ver el planteo global que la autora nos hace sobre la importancia de las masas a lo largo de la historia y las distintas coyunturas, que ayudaron o no a la victoria o derrota de las

mismas. De este modo Rosa nos relata tres ejemplos puntuales: *“De esta forma, la huelga de masas no se nos presenta como un producto específicamente ruso, surgido del absolutismo, sino como una forma general de la lucha de clases proletaria, que resulta del actual estado de desarrollo del capitalismo y de las relaciones de clases. Las tres revoluciones burguesas: la gran revolución francesa, la revolución alemana de 1848 y la actual revolución rusa, forman, desde este punto de vista, una cadena de desarrollo progresivo, en el que se refleja la grandeza y el ocaso del mundo capitalista”*.⁷(Luxemburgo, 2014, p. 80)

Para finalizar debemos ver la importancia trascendental que radica en el planteo de Rosa en lo que respecta a la unidad de las clases dirigentes sindicales, en lo que a la visión sobre la situación dada, y por ende del análisis de las situaciones coyunturales .

“La conclusión más importante de los hechos expuestos es que la completa unidad del movimiento obrero y socialista, absolutamente necesaria para las futuras luchas de masas en Alemania, existe ya realmente, encarnada en la amplia masa que forma tanto la base de la socialdemocracia como la de los sindicatos, y en cuya conciencia se encuentran fusionadas las dos partes del movimiento en una unidad espiritual. La presunta oposición entre socialdemocracia y sindicatos se reduce, en este orden de cosas, a una oposición entre la socialdemocracia y (la capa superior dirigente) de los sindicatos, lo que es al mismo tiempo una oposición entre esa parte de los dirigentes sindicales y la masa proletaria sindicalmente organizada”.⁸(Luxemburgo, 2014, p. 95)

7 Op. Cit. p. 80

8 Op. Cit. p. 95

Los aportes de Sorel

Es claro que figura de Sorel genera luces y sombras en quienes lo leen. Podemos decir que desarrollo un interesante análisis entre varios autores como Marx, Proudhon y Bergson. Pero también cabe destacar que los planteo de Sorel fueron tristemente celebres en la defensa que Mussolini hace sobre esta mirada y de los propios camisas negras, No menos cierto es que la corriente desarrollada por el filosofo Francés es retomada en los albores de los 60´del siglo XX, por una corriente “anarcomarxista”, donde obviamente los textos del autor son valorados de forma muy positiva. Vayamos entonces a los conceptos que a nuestro entender son esenciales en la obra de Sorel, sobre la mirada sindical.

El autor desarrolla toda una mirada sobre el papel que tiene que cumplir los sindicatos en el momento en el que escribe y en el contexto Francés de finales del siglo XIX, y en particular la mirada hacia la utilidad de la huelga general como método de llegar a un estadio superior del socialismo.

El propio autor muestra como esta idea era muy mal vista en la época ya que se la asociaba de forma directa a las concepciones anarquistas, lo que implicaba por ende un rechazo por parte de las grandes mayoría sociales.

Parfraseando al autor, este define a la huelga general con un cometido dado *“La huelga general no ha nacido de reflexiones profundas sobre la filosofía de la historia; ha surgido de la práctica. Las huelgas no serían más que incidentes económicos de una importancia social mínima, si los revolucionarios no interviniesen para cambiar su carácter y convertirlas en episodios de la lucha social”*. Basa esta idea en la teoría de Kautsky quien planteaba que es

imposible la derrota del capitalismo de forma fragmentaria y que por tanto el socialismo no podrá ser impuesto por etapas.

Es clara que la mirada que nos propone el autor choca de frente con la idea del parlamentarismo como método imperante en la transformación de las realidades, no solo, y claro está en lo que podemos identificar como corrientes reformistas, sino también de la propia teoría Marxista más ortodoxa, en la que en los textos planteados por el propio Engels, se manifiesta la idea de que la forma de la obtención del poder debía ser por medio del parlamentarismo.

Ahora bien, ¿Cuál es la utilidad que el autor le encuentra a la problematización del concepto de huelga general? Esta idea debería transformarse en lo que Sorel llama, la conformación del Sindicalismo Revolucionario, volviendo a parafrasear al autor, el mismo los previene de algunos problemas, "*Cuando los sindicatos se hacen muy grandes, les ocurre lo mismo que a los Estados: los estragos de la guerra son entonces enormes, y los directores vacilan en lanzarse a aventuras*".

Lo que el autor nos trata de decir en esta frase, es que fue común que los sindicatos reivindicarán obviamente por la obtención de conquistas en las condiciones de trabajo, cantidad de horas trabajadas, y salario, pero esto trajo en si el peligro del paulatino estancamiento de los mismos, en el sentido de la pérdida de las miradas macro y por ende solo detenidas en luchas parcelarias. He aquí la importancia vital en la propia conformación del mentado Sindicalismo Revolucionario y de la herramienta de la huelga general como forma de la obtención del poder en manos de los mismos.

Los desafíos del Pensamiento de Rosa Luxemburgo en la actualidad.

“Rosa Luxemburgo representaba todo lo que la burguesía alemana, que unos años después impulsaría el ascenso del nazismo, tenía por odiado o despreciado: mujer, intelectual, polaca de origen judío, feminista y marxista radical”. ⁹(Álvarez Béjar, Figueroa Delgado y Sánchez Daza, 2014, p. 267)

Es claro que existen un sin fin de aportes por parte de Rosa Luxemburgo, que muestran es sus distintas obras, formas de entender la realidad en la que la misma vivían, donde se produjo un sin fin de cambios en los que hacen parecer que la obtención por parte de las clases trabajadoras, obreras, de conquistas reales y tangibles hacia la consolidación de una revolución más profunda. Allí podemos señalar la importancia de 1905 en Rusia, como primer paso de obtención de esos cometidos.

Ahora bien, no menos importante es poder traducir la vigencia de los planteo de Rosa en las actuales coyunturas históricas, sobretodo si tomamos en cuenta la implosión del llamado “socialismo real” a finales del siglo pasado. Se vuelve necesario entonces, ver cuales son los puntos de conexión entre estos planteos y los problemas que vive el mundo hoy.

Plantearnos estas disyuntivas, es por lo menos, difícil, la complejidad de las actuales coyunturas, nos interpelan a cada instante, es por eso que identificar las principales características en el planteo de Rosa puede dar luz sobre la oscuridad para esta situación que nos proponemos dilucidar.

⁹Álvarez Béjar, Alejandro, Figueroa Delgado, Silvana y Sánchez Daza, Germán. *“Reproducción, crisis, organización y resistencia: a cien años de La acumulación del capital de Rosa Luxemburgo”*. Publicaciones, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Economía. Puebla, 2014.

Como se plantea en la cita anterior, vemos que existieron una serie de características en el los planteos del Rosa que fueron profundamente denostados por la clase burguesa alemana de la época. Estas mismas características son las que nos ayudan a entender las conexiones entre el ayer y el hoy.

Existen cuatro grandes características en el planteo de Rosa como los autores del mismo libro nos muestran: *“1. Su reivindicación decidida de la democracia como un componente sustancial del socialismo; 2. Su crítica radical a la línea colaboracionista adoptada en 1914 por la socialdemocracia alemana y sus homólogos en otros países europeos, y que se extendió a lo largo de todo el siglo XX hasta su ocaso en los albores del XXI ; 3. Su confianza en la acción de las masas como motor del cambio social; 4. Su visionaria advertencia de lo que al mundo le deparaba la derrota del proyecto de transformación socialista, expresada bajo la consigna de “socialismo o barbarie” ”.* ¹⁰(Álvarez Béjar et al. , 2014, p. 268)

Como hemos desarrollado en otras partes del presente trabajo, vemos como es una continuidad en el planteo de Rosa la importancia de las masas como eje estructural en la construcción de una nueva sociedad, y por consiguiente en la construcción de la implantación de una nueva cosmovisión como lo era para Rosa, y obviamente para muchos más, como el socialismo. Pero también encontramos en este planteo, y atado a esto mismo que veníamos trabajando, como lo es la mirada de la importancia de la democracia en la conformación de ese nuevo proyecto.

Esto se puede ver por ejemplo en la crítica que hacía Rosa sobre la disolución de la Asamblea Constituyente en el caso Ruso. La propia autora entiende los argumentos sobre la disolución de la misma, en el entendido de la falta de legitimidad en la representación en la misma, pero no menos cierto es que también criticaba la no convocatoria u una nueva conformación de diputados, que diera una conformación legítima, donde se plasmara una representación de las grandes masas campesinas y obrera. El pilar de la crítica radica en la idea

que, buscando flanquear la importancia de la burguesía liberal rusa, se comete este otro error que mencionábamos.

De este modo encontramos una total vigencia en los actuales problemas políticos que se vive en la actualidad, donde muchas veces se dan parcelaciones de las luchas, pero como poder trasladar esas luchas puntuales a cambios más estructurales en los procesos económicos y políticos. Aquí podríamos poner un sin fin de ejemplos. Por un lado podemos ver el caso español en las movilizaciones del 11M, frente una situación por demás compleja en un gobierno del PP y como esas manifestaciones terminaron, entre otras cosas, en la conformación de un nuevo partido como lo es PODEMOS, que se consideran a sí mismos con una nueva mirada de izquierda, en un país donde la preponderancia entre la égida PP y PSOE tenía una larga tradición. No con esto queremos decir que en eso se enmarquen las “masas”, al decir de Rosa, sino como algunos contextos tal vez no planificados, redimensionan y conforman una nueva situación política. Evidentemente no podríamos establecer que tanto de transformador tendrá esta nueva conformación partidaria, evidentemente se necesita más tiempo para el análisis.

También podríamos ahondar en ejemplo en que las grandes masas se manifestaron, pero la falta de una dirección clara que trascienda el momento de fervor y pueda dar cabida a la misma, como parece haber sido las distintas manifestaciones de la primavera árabe. Y no con esto por esto vemos una contradicción en los planteos de Rosa. ¿A qué nos referimos? Muchas veces se han establecido críticas a Rosa, muchas veces tildando de pseudoanarquista, apoyada en la imagen que se tenía sobre las masas, esto no invalidaba para nada a la imagen de partido que tenía la misma. Ante todo Rosa era una mujer de partido, su propia historia así lo ha demostrado, claramente con posturas muy críticas cuando así lo entendía como lo fue durante toda su militancia en el Partido Socialdemócrata Alemán. Es evidente que la situación culmine de la misma fue en lo que llamo, la traición socialdemócrata, al votar los fondos de para en enfrentamiento militar en 1914 durante la “Gran Guerra”.

Luego toda la trayectoria de Rosa dentro de este partido, y posterior a su liberación carcelaria, reorganización la Liga Espartaquista que será el semillero de lo que luego será el Partido Comunista Alemán en el año 1919.

Por otro lado podemos ver otra gran utilidad en el planteo de Rosa, como lo es la disyuntiva entre espontaneidad y movimiento. En esta radica la esencia del planteo que la autora hace sobre planteamiento de la huelga general como forma de la obtención, por parte de las masas, de un nuevo momento hacia la construcción del socialismo.

“La espontaneidad de las masas ha sido tratada, con suma frecuencia, como el tema cardinal y distintivo de un supuesto luxemburguismo dentro del movimiento obrero internacional. Es uno de los puntos de mayor debate en la bibliografía acerca de la marxista polaca y objeto de las más acerbas críticas de sus detractores de distintos signos. Pero lo cierto es que el de la relación entre partidos, sindicatos y movimientos sociales es un tema aún no resuelto dentro de la teoría de la revolución y abierto a las aportaciones que desde el mismo movimiento social y las visiones de los teóricos marxistas se siguen haciendo.

Luxemburgo planteó el tema con particular fuerza durante la revolución rusa de 1905 1906, probablemente ya madurado su pensamiento por el anterior debate con el oportunismo bernsteiniano que negaba la vigencia de la revolución y de la acción de las masas fuera del marco del sindicalismo reformista y del parlamentarismo”.

¹¹(Álvarez Béjar et al. , 2014, p. 274)

Podemos ver que esta disyuntiva tiene un primer anclaje en la férrea discusión entre parlamentarismo, asociados a el ala reformista del Partido socialdemócrata alemán y la mirada de la propia Luxemburgo más asociada a una tendencia hacia la manifestación de la huelga general, como ya lo hemos mencionado en otras partes de éste trabajo. Si bien es claro que 1905 y los albores de la Revolución Rusa son utilizados como ejemplo de la espontaneidad de las masas, podemos ver un hecho anterior a dicho año, durante las revueltas de Bélgica en 1902 en reclamo del sufragio universal que

no llegaron a buen puerto. Ahora bien, ¿en dónde radica la esencia de este planteo? Lejos esta Rosa plantear a la huelga como lo entendía el anarquismo de Bakunin, donde la misma tiene un fin en si misma como punto perse de la destrucción de la sociedad capitalista y del estado burgués. Por el contrario en Rosa la huelga pasa a ser hasta un momento cuasi educativo en los pasos a seguir, no dese una oposición hacia el partidismo y la importancia del mismo. Y hemos explicado el papel que jugo en ella la importancia del partido, entendiendo al mismo como el interlocutor de los problemas políticos de los obreros, y a los sindicatos solucionadores de los problemas económicos de los mismos.

Este idea tiene otro foco, el de entender a los movimientos sociales como reales aportantes a una cadena que fuera trasformando la realidad. De esta forma vemos que esto pudo traducirse en una serie de movimientos por demás complejos que imprimieron u sin fin de nuevas luchas, pero no por eso dejaron de entender el rol que jugaban en una lucha mas global y genérica .

Podríamos poner un sin fin de ejemplos bajo esta lógica, como lo es el MST en Brasil, donde el marco de la lucha por la tierra, se conforman una serie mas de luchas y relatos, como lo son las propias iniciativas de formación académica del mismo.

Es claro que algunos de los planteos hechos por Rosa no se dieron en la realidad, como por ejemplo el agotamiento del capitalismo luego de la obtención de nuevos territorios coloniales. Este ha demostrado una feroz capacidad de reponerse a sus propias crisis apoyado en la máxima del consumo de sus propios integrantes. No menos cierto es que existen algunas aristas del planteo de Rosa que tienen total vigencia en la actualidad como lo es la idea de autodeterminación de las masas trabajadoras en la lucha anticapitalista, de una destrucción del orden establecido.

Al decir de Rosa: *“¡El orden reina en Berlín! ¡Ah, estúpidos e insensatos verdugos! No os dais cuenta de que vuestro orden está levantado sobre arena. La revolución se erguirá mañana con su victoria y el terror asomará en vuestros rostros al oírle*

anunciar con todas sus trompetas: ¡Yo fui, yo soy, yo seré!". ¹²(Álvarez Béjar et al. , 2014, p. 278)

Conclusión

Este no es un año cualquiera para ponernos a trabajar la obra de Rosa, es evidente que la existencias de números redondos siempre nos plantean la interpelación del trabajo sobre la obra de cualquier autor. Los cien años del asesinato de la "Rosa Roja" no puede ser la excepción.

Es por tanto este "él" del trabajo con la obra de Rosa y entendemos a cabalidad la importancia de la temática del siguiente seminario que se nos fue planteado a trabajar.

Ahora bien, llegado a éste punto, ¿Cuál es la Rosa a la que queremos resaltar? ¿Existe una sola? Evidentemente estas dos macro preguntas nos llevaría la realización de todo un análisis de la obra de la autora que excedentaria notoriamente los marcos del presente trabajo en el que nos vemos inmersos. Por tanto cuando nos propusimos trabajar ésta obra, evidentemente fue necesario acotar hacia donde queríamos ir, y por tanta cuál era el interés específico a trabajar.

Evidentemente hay grandes conceptos muy importantes en los que nos podríamos haber detenido y que nos implicaría un gran aprendizaje sobre los grandes trazos de la obra de ésta gran teórica polaca.

Entonces ¿cuáles fueron las razones que nos llevaron al trabajo específico del trabajo? ¿cuál es la importancia que vemos en el concepto de Huelga de masas y la importancia del mismo? Como es claro, quienes nos dedicamos el trabajo con "la" historia sabemos que las inquietudes siempre parten desde el

presente. Obviamente no somos administradores de la verdad, pero desarrollamos un conocimiento que se encuentra en marco de una serie de reglas.

Por tanto, partimos siempre desde el hoy. Es claro que el contexto en el que vivimos es por demás problemático, donde desde muchas esferas se trata de plantear la inexistencias de los meta relatos y en el que al parecer las ideologías ya no son necesarias. Hay quienes creemos que no. Las ideologías viven y luchas ya que es claro que antes las distintas problemáticas sabemos que tengo formas de solucionar los mimos por “derecha” o por “izquierda”. Obviamente tendríamos que dedicarle un trabajo de doctorado a que entendemos en el 2019 a “izquierda” y “derecha”. Pensamos que es algo más que el lugar en el que se sentaban los diputados de la Asamblea en la Revolución Francesa.

Es evidente que la importancia de los sindicatos en e marco que nos encontramos, están destinados a jugar un papel fundamental si se pretende la realización de reales transformaciones del sistema en que nos encontramos.

Vemos con enorme preocupación que lo que antes eran, colectivos en los que se discuta profundamente sobre proyectos transformadores de la realidad imperante, hoy se han convertido en grupos que en el mejor de los casos desarrollan una buena fundamentaión económica para la lucha de mejor salarios. ¿Está mal esto? No, pero quienes creemos en los sindicatos como agentes de cambio y de transformación de la realidad, como la propia Rosa lo planteaba, vemos que en la actualidad los mismos se han convertido en meros administradores de conquistas salariales, o de las perdidas en esas luchas. Los sindicatos han entrado en una lógica de retroalimentación de sus propias luchas internas, que son importantes, pero no deberían nunca ser la esencia. Es evidente que podríamos desarrollar una lista interminable de ejemplos, pero para interpelarnos aun mas a nosotros mismos vemos como los sindicatos que nos nuclean a los docentes no hemos desarrollado o sabido trasmitir cuales son nuestras propuestas que logran una transformación real de nuestro “métier.” Es claro que la cuestión presupuestal es el gran cuello de botella, pero

en caso que consiguieran las tan anheladas cifras, seguir desarrollando la misma lógica sistemática no dará nuevos resultados, a nuestro entender.

Volver a leer a una gran teórica marxista, profundamente crítica, nos debe de interpelar constantemente ya que nos permite un marco teórico para poder entender la realidad en la que nos encontramos, y en todo caso pasar a la acción.

Bibliografía Especifica

Álvarez Béjar, Alejandro, Figueroa Delgado, Silvana y Sánchez Daza, Germán. *“Reproducción, crisis, organización y resistencia: a cien años de La acumulación del capital de Rosa Luxemburgo”*. Publicaciones, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Economía. Puebla, 2014.

Dunayevskaya, Raya. *“Rosa Luxemburgo, la liberación femenina y la filosofía marxista de la revolución”*. Editorial Filosofía. La Habana, 2017.

Luxemburgo, Rosa. *“Huelga de Masas, partido y sindicato”*. Fundación Federico Engels. Madrid, 2013.

Bibliografía Complementaria

Hobsbawm, Eric. *“Historia del siglo XX”*. Editorial Critica. Buenos Aires, 1998. Editorial Galaxia Gutenberg.

Milosevich, Mira. *“Breve historia de la Revolución rusa”*. Editorial Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2017.

Sorel, Georges. *“Sindicalismo Revolucionario”*. Ediciones nueva república. Barcelona, 2004.



Se me tambalea el paradigma o de cómo enfrentar a

la postmodernidad en el aula.

Prof. José Luis Porto

Asociación de Funcionarios de Utu. (AFUTU) CSEU PIT CNT

eljoseporto@gmail.com

Escribir sobre la práctica docente no es fácil, sobre todo cuando tratamos de enmarcarla en nuestra concepción de lo que tiene que ver con las ciencias de la educación. Por eso reflexionando sobre nuestra práctica, sobre las bases científico - teóricas que esta debe tener y sobre los modelos que se tratan de imponer, es que he decidido reflexionar junto con ustedes acerca de la aplicación de los paradigmas científicos en educación en el aula y de cómo la postmodernidad trata de imponerse.

En un mundo donde muchos científicos, encabezados por el antropólogo Marc Augé, hablan de que en el Tercer Mundo no vivimos la postmodernidad sino una “sobremodernidad” ya que hay características de la modernidad que siguen vigentes entre la sociedad y aspectos de la postmodernidad que están presentes en nuestra sociedad y en particular entre nuestros estudiantes. Un ejemplo de esta apreciación es el no hay futuro, “no future” al decir del movimiento punk, “punta de lanza” de un concepto de viví el momento nada esperes del futuro, con relativo éxito en la Europa de los '70.

Es importante resaltar que este trabajo surge desde una profunda preocupación por lograr un cambio de actitud en muchos de los estudiantes que pasan por las aulas de la educación media pública en el Uruguay. Tratar de cambiar la actitud de “para que estudiar Historia”, “para que estudiar Literatura”, etc. Para eso partiré desde mi fundamento teórico que es resultado del enfrentamiento, impuesto por una realidad que nos avasalla, con los intentos desde diferentes lugares por imponer la postmodernidad en las aulas de la educación pública. Intentaré mostrarles cuales son

algunos de los caminos que he recorrido para poder aplicar en mi práctica una praxis que me lleve a lograr ese objetivo.

Mis referentes teóricos tienen como base: los estilos de razonamiento del filósofo Hacking, este concepto parte del aporte del epistemólogo Thomas Khun, los paradigmas, que son para él: “realizaciones científicas universalmente reconocidas [que] proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”¹³ En base a esta definición bien podemos apuntar que los paradigmas se acotan, no cubren todo el universo de problemas científicos, pero no desaparecen. Esta en los científicos sociales, en este caso los docentes, poder lograr la síntesis de varios paradigmas para poder aplicarlo en el aula. Una herramienta que hemos encontrado importante como insumo a la hora de investigar una estrategia para revertir algunos puntos de vista “postmodernos” sobre la educación, que muchas veces hasta los encontramos en la formación docente, es el concepto antes planteado de estilos de razonamiento. “El paradigma se nos presenta como el fundamento del consenso que gobierna la investigación; y las definiciones explícitas, las reglas metodológicas, leyes, o teorías no pueden ser concebidas aparte suyo”. Esta caracterización del paradigma nos muestra un concepto que para nuestra práctica nos deja con poco “margen de maniobra” en el aula. A diferencia de los paradigmas que se oponen entre sí los estilos de razonamiento “no determinan un contenido o una ciencia específica, son comunes a varias ciencias, se plantea así una divergencia del paradigma de Khun. Los estilos de razonamiento son estables, permanentes y acumulativos, gran diferencia con el pensamiento khuniano donde precisamente una de sus nociones fundamentales es el desarrollo no acumulativo de la ciencia. Un estilo de razonamiento, según Hacking, “en un momento llega a ser fundamental y luego puede tomar un papel menos central (como por ejemplo la deducción griega y la inducción baconiana, que han decaído, pero no desaparecido). Asimilamos estilos, insertamos algunos para integrar otros extendemos las posibilidades del conocimiento humano. Mucho de la ciencia permanece con nosotros, modificada pero no refutada, retrabajada pero persistente, rara vez admitida pero presupuesta”¹⁴ El estilo de razonamiento es

13 Khun, Thomas. “La estructura de las revoluciones científicas” México. Fondo de Cultura Económica, 1984. P. 13.

14 Martínez, María Laura. “Paradigmas y estilos de razonamiento, ¿metaconceptos alternativos”. En: Otero, Mario (ed.) “Khun, hoy” Montevideo. Depto de publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República. 1997. Pág. 65.

evolutivo, nuevos estilos se desarrollan continuamente, aprendemos nuevos modos para razonar acerca de nuestra práctica, Hacking cree que la rigidez de los métodos aprobados por la ciencia limita las posibilidades de la novedad y en nuestro caso no nos permite movernos con libertad durante el curso. El estilo de razonamiento, entonces, se presenta como “una nueva herramienta analítica que puede ser usada por historiadores y filósofos con diferentes propósitos”¹⁵

Ahora bien, para nuestro rol como docentes y volviendo a lo planteado al comienzo quiero dejar planteado lo expresado por Wilfred Carr en su trabajo “Educación y democracia: Ante el desafío postmoderno”: “Cuando los políticos pronuncian discursos advirtiendo contra los peligros del adoctrinamiento no hacen mera retórica, como tampoco los profesores repiten simplemente trivialidades conocidas cuando defienden su práctica de clase demostrando cómo pretende promover la independencia mental, porque, en ambos casos, se reconoce de forma inconsciente que, en una sociedad democrática, la educación presupone siempre alguna finalidad distinta de la mera socialización y que tal finalidad presupuesta consiste en cultivar la capacidad de los futuros ciudadanos para pensar por sí mismos, para deliberar, juzgar y escoger sobre la base de sus propias reflexiones racionales.”¹⁶ Esta reflexión nos lleva a la ineludible pregunta de ¿cómo hacerlo? En esa disyuntiva me he encontrado durante toda mi carrera como docente. Este desafío tiene como primer escollo a superar, los mensajes que llegan cotidianamente a los estudiantes y también a nosotros. Cuantas veces muchos escuchamos, en diferentes ámbitos, de nuestros colegas palabras de desaliento, manifestando que no hay posibilidades de mejorar la situación y que cada vez estamos peor. Y como muchas veces todo empieza desde un NO (si así con mayúsculas), lo que hace mucho más difícil avanzar en cualquier colectivo, sea docente o de cualquier otra índole. Hoy entre algunos de los que apoyan a las propuestas del libro abierto de Edu21 encontraríamos colegas que estarían dentro de esta categorización.

La postmodernidad nos ha llegado, nos ha golpeado y se ha instalado entre nosotros, cuando hablamos de postmodernidad nos referimos a esa concepción de que el

15 Hacking, I. “Style, for historians and philosophers”. Chicago, Chicago University. 1992. Pág. 1.

16 Carr, Wilfred, “Educación y Democracia: Ante el desafío postmoderno”. En: “Volver a Pensar la educación” Madrid. 1995. Pág. 96.

mundo actual es la época del desencanto, del fin de las utopías, de la ausencia de los grandes proyectos que descansaban en la idea de progreso. Para explicar mejor esto utilizaré las palabras de Esther Díaz: “El proyecto de la modernidad apostaba al progreso. Se creía que la ciencia avanzaba hacia la verdad, el arte se expandiría como forma de vida y la ética encontraría la universalidad de normas fundamentadas racionalmente. No obstante, las conmociones sociales y culturales de los últimos decenios, parecen contradecir los ideales modernos. La modernidad, preñada de utopías, se dirigía hacia un mañana mejor. Nuestra época desencantada se desembaraza de la utopías.”¹⁷ Esta idea para nuestra realidad se conjuga con lo que plantea Marg Auge, sobre que en Uruguay aún hay ideas de la modernidad que no han desaparecido, esto lo podemos ver en el gran número de personas que concurren a religiones donde se genera la esperanza de un mundo mejor a través de los medios audiovisuales de comunicación masiva (radio y TV) y también en el triunfo de opciones políticas donde se promete “progresismo”. Tomé solo estas dos características, pero hay muchas más, para poder contrastarlo con el discurso de Lyotard en “La condición postmoderna” donde plantea la muerte de las utopías, en nuestro país vemos que a nivel general de la sociedad esto no se ha dado, si bien en los círculos intelectuales puede que si, en la mayoría de la población podemos ver a través de los dos ejemplos antes mencionados, dos aspectos de la búsqueda de una vida mejor, una utopía.

Hasta aquí hemos planteado el escenario teórico desde el que partimos y nuestra percepción de las influencias de la postmodernidad en los actores del proceso educativo. Ahora intentaremos plantear algunos caminos que creo se deben recorrer, de mantener intentando construir una educación emancipadora. Para esto veremos dos de las estrategias postmodernistas, como modelos, para destruir y desacreditar una educación emancipadora. La primera es la destrucción del “yo” racional ahistórico, intentando limitar a cada uno de los hombres a su contexto, negando cualquier principio de intencionalidad o de una configuración desentradada de creencias y deseos, que se da de bruces con los postulados de los antropólogos quienes afirman que cada vez más se crean lugares comunes a todos los pobladores de la cultura occidental, ejemplo de esto lo que Marc Auge llama los “no lugares”, los shoppings, los aeropuertos, los locales de Mac Donald, etc. Lugares iguales en cualquier parte del mundo y con una, misma forma de comportamiento de los individuos que asisten, sin

17 Díaz, Esther. “¿Qué es la posmodernidad? En: “Posmodernidad”. Buenos Aires, Biblos. 1988. Pag. 158.

diferencias. Un Uruguayo no se sentirá extraño, sus deseos se verán colmados, si se comporta en un shopping o un local de Mac Donald en Nueva York, Río de Janeiro o Ciudad de México, de la misma forma que lo hace en esos lugares aquí.

Para los postmodernos no hay ninguna naturaleza esencial que descubrir. Esto lo dejaré abierto a la reflexión de cada uno de ustedes, ya que por cuestiones de los objetivos de este trabajo esto sería como una gran discreción.

La segunda de las estrategias que elegí como modelos para este artículo, es la visión postmoderna de la filosofía como un “intento vano de salir de nuestro pellejo y compararnos con algo absoluto... para escapar de la finitud de nuestro propio tiempo y lugar, los aspectos “meramente convencionales” y contingentes de nuestra vida.”¹⁸ Esta segunda característica intenta eliminar una de las disciplinas, a nuestro parecer, esenciales para el desarrollo de la educación.

Ante estas dos estrategias postmodernas y basándome en el concepto estilos de razonamiento, partiré de la afirmación de Colom y Mèlich: “La escuela es moderna, los alumnos son postmodernos”¹⁹ Afirmación que para América Latina sirve en parte ya que la educación si es moderna, pero los estudiantes no, pero tampoco son postmodernos. Pero si tienen características comunes, muchas veces vemos que la mayoría de los estudiantes desconocen: su lugar en la sociedad, su posición o clase social, sus posibles ganancias obtenidas como resultado de la distribución de la riqueza, su inteligencia, su fuerza, su propia e individual concepción del bien, los detalles de su plan racional de vida, los rasgos particulares de su propia psicología, su situación política o económica. Con esto no quiero decir que sean todos los estudiantes los que experimentan estos desconocimientos, pero si podríamos ejemplificar con nombres y con grupos muchos de estos desconocimientos. Pero caeríamos en algo muy localista y acotado. No es la intención de esta exposición.

Por eso en este trabajo intento plantear que la construcción en el aula ha de ser dialéctica, en un constante “corso y ricorso” como lo expresaba Vico. Para eso es necesario dimensionar al aula como un espacio democrático, donde el estudiante sea participante activo del desarrollo del curso y no mero espectador de lo que el docente

18 Rorty, Richar. “Consecuencias del pragmatismo” Minneapolis. Oficina de Prensa de la Universidad de Minnesota. Taurus. 1992. Pag. 125.

19 Colom, Antoni J. Mèlich, Joan-Carles. “Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación.” Buenos Aires. Paidós. 1994.

trae para compartir con él. Creo que algo fundamental que deberíamos tener en cuenta para aplicar es el concepto de estilos de razonamiento para transformar al liceo en un centro de utilidad y de necesidad, donde el aprendizaje provea de herramientas a los estudiantes para poder enfrentar el discurso “del fin”, la propuesta de la muerte de la utopía. El triunfo de discurso postmoderno hace imposible una educación emancipadora, que nos permita formar jóvenes con masa crítica capaces de tomar sus propias decisiones, independientes de “las necesidades del mercado”. Para eso puntualizaremos algunos aspectos que nos parecen fundamentales en las instituciones educativas para que el trabajo en el aula sea verdaderamente aprovechado por los estudiantes y el docente. La institución deberá según Colom y Mèlich:

“ - Estar dispersa y por tanto descentralizada; cualquier taller, oficina, hogar, etc., podrá servir y cumplimentar el papel de la institución.

- Estar en constante interpenetración con la comunidad, o sea con los requisitos y necesidades más próximos al grupo educante.
- Que sea adhocrática [especial para la educación] o, si se quiere, que no posea administración ni gestión burocrática del conocimiento.
- No estará constreñida a los sistemas rígidos de programación y agrupación tradicionales, antes bien deberá ser un foco de experimentación, abierto a la innovación continuada.”²⁰

Podemos decir luego de esto que los valores y la ideología no pueden eliminarse de la actividad educativa, resulta claro que ésta no puede presentarse como motivada únicamente por la búsqueda desinteresada de conocimientos.

Para ir terminando quiero dejar claro que considero este trabajo como un planteo de hipótesis para avanzar, en una forma de “indagación autorreflexiva” propia de la teoría crítica de la educación, donde el compromiso es la característica principal. El trabajo de Kemmis y Carr, aplicando aspectos de la teoría crítica de Habermas, nos permite desarrollar los tres modelos cognoscitivos que plantea Habermas en ““Conocimiento e interés”: las ciencias empiricoanalíticas, las ciencias hermenéuticas y las ciencias críticas. Cada una de ellas se corresponde con un “interés”: el teórico, el práctico y el

emancipatorio, respectivamente.”²¹. Quiero, también, aclarar que estas ideas expresadas aquí son el resultado de la búsqueda de una reflexión teórico-práctica de mi actividad como profesor de Historia, buscando mejorarla, es así como llego al tercer interés el de las ciencias críticas.

Estos aportes casi con seguridad sean de utilidad relativa para otros docentes, mi intención es buscar los puntos de contacto, que tal vez sean muchos, pero eso aún no lo se. Mi pretensión final es contribuir, minimamente, a la construcción de una educación mejor, para lograr así una sociedad mejor. Un estilo de razonamiento “sobremoderno” diría Marc Augé, quizás.

Prof. José Luis Porto

21 Ibidem. Pág. 133.

AFUTU Aporte de los compañeros que estuvieron trabajando en 2018

COMISIÓN PROGRAMA POLÍTICO Y REIVINDICATIVO

ANÁLISIS DE COYUNTURA

Los últimos períodos de gobierno y todos los últimos años de movilizaciones, han estado signados por una fuerte lucha reivindicativa de los todos sectores de la educación por PRESUPUESTO DIGNO Y JUSTO PARA LA EDUCACIÓN: 6% DEL PBI + 1% PARA LA INVESTIGACIÓN.

Para llevar adelante cualquier lucha es imprescindible contar con las herramientas adecuadas.

El Sindicato es la fundamental para los trabajadores. Pero no se trata sólo de estructuras organizativas o formalidades reglamentarias de funcionamiento que, siendo estas sumamente importantes, no resuelven las propuestas, los caminos y la solución del objeto sobre el que versa la lucha, ni la potencialidad del instrumento.

Nuestra AFUTU debe tensar y fortalecer su despliegue y proyección de lucha desde la reformulación de las ideas centrales acerca de qué tipo de educación queremos impartir desde la histórica UNIVERSIDAD DEL TRABAJO.

A través de diversas formulaciones, no sólo dentro de nuestro país, sino a nivel regional y de nuestra América Latina, se vienen desplegando y concretando propuestas educativas con una fuerte tendencia privatizadora y economicista en cuanto a colocar en el centro el objetivo de la economía predominante: el lucro o resultado económico, y por lo tanto centrada en la formación de personas técnicamente capacitadas, exclusivamente funcionales a las necesidades del resultado capitalista.

Por otro lado el capital avanza, en su lógica de reproducción, sobre los propios servicios educativos convirtiéndolos en mercancía. Y al ser la educación concebida y desarrollada como un bien de consumo surgen “inversores” y/o “gestores” privados cuyo fin es obtener beneficios económicos por la prestación de este “servicio”. El modelo neoliberal imperante necesita de ávidos consumidores y el sistema educativo tiene la misión de formar ciudadanos acríticos, consumistas y personalistas. Este modelo se desarrolla fuertemente desde la década de los noventa como consecuencia de las imposiciones de los organismos internacionales definidas en el Consenso de Washington para América Latina. (tomado de aportes de los compañeros de la Comisión de Interior de AFUTU)

La historia de la educación técnica en el Uruguay en su etapa fundacional (Escuela de Artes y Oficios en el período de Latorre a partir de 1878), fue contenedora de jóvenes con problemáticas de inserción social que eran incluidos en un régimen de internado, combinado con las demandas de los nacientes empresarios capitalistas de contar con mano de obra capacitada y funcional a sus necesidades.



INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

Grupo de estudiantes de la Escuela Nacional de Artes y Oficios, Avenida 16 de julio, esquina con Dr. Edmundo Andrade Año 1932. Fotos tomadas en un momento por el Sr. F. de la Cruz. Archivo IICA.

INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA



INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

Dormitorio ubicado en la planta alta de la escuela Nacional de Artes y Oficios, Calle San Salvador, entre las calles Miraflores y Magdalena. (Actual edificio construido en 1932-1933). Fotos tomadas en un momento por el Sr. F. de la Cruz. Archivo IICA.

INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

En el periodo de Figari se le da un giro a la metodología educativa, intentando incorporar una finalidad donde se pudiera desarrollar el perfil ingenioso y artístico del trabajador artesanal en el momento de la aplicación práctica de su trabajo. Hay un nuevo sistema de valores donde se integra “el arte al oficio, el genio al ingenio y la teoría a la aplicación práctica”.

Se eliminó el internado y se incluyó a la mujer, entre otros cambios.

Esto era un paso hacia la posibilidad del inicio de un camino más independiente para aquellas generaciones de estudiantes de oficios, hijos de los sectores más sumergidos, hijos de la clase trabajadora, apuntando hacia una formación más integral para la vida.





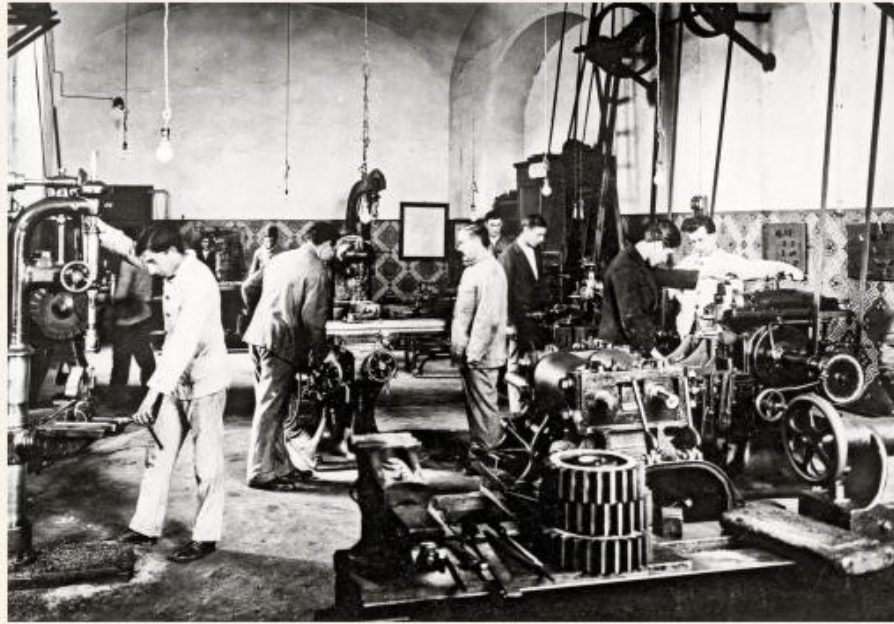
En la década del treinta se va a impulsar una extensión territorial de la enseñanza técnica con impulso legislativo. Ya en 1942 se fundará la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) con una ampliación y diversificación de la oferta educativa.

Con el desarrollo de la industria de sustitución de importaciones que se generará en ese período, y producto de la demanda del mercado interno en el contexto de la Segunda Guerra Mundial, aumentaría la incorporación de ciencia y tecnología a esa industria naciente y pujante, y aplicada también a un agro requerido por el desarrollo del conflicto bélico, gran demandante de alimentos.

Se convertirá la UTU en ese período en un referente para empresas y productores, incursionando en la investigación y contribuyendo a nuevos sectores como el cooperativismo en la lechería.

Esto le va a dar a la UTU una impronta muy marcada por ese importante período histórico de la Segunda Guerra Mundial.

Esta impronta está asociada con un ideal de crecimiento y desarrollo industrial producto de una muy especial coyuntura mundial por ese conflicto bélico a escala global, que no afectaría territorialmente a Uruguay y que le permitiría además un frágil y breve período de desarrollo industrial y, con el mismo, un salto científico, tecnológico y de investigación.



INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

Taller de fondería, Instituto Nacional de Artes y Oficios, Calle San Salvador, entre las Calles Miró y Magallanes, año 1935. Fuente: www.derechos.org/nizkor/america/doc/1935/1935-04-01-01a.html

INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA



INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

Mostrador de producción de queso en la Escuela Superior de Lactaria. Se Caponeo a derecha el queso en un recipiente. Fuente: www.derechos.org/nizkor/america/doc/1935/1935-04-01-01a.html

INFORMACIÓN DE LA
FOTOGRAFÍA

Todo este fenómeno va a condicionar y consolidar una ideología de modelo educativo fuertemente tecnicista y generador de educandos aptos para servir las necesidades de

ese modelo de crecimiento a escala mundial, Y DE LAS NECESIDADES DEL EMPRESARIADO CAPITALISTA.

Pese a todo tipo de cambios en el mundo tanto a nivel económico, político, científico y tecnológico: ¿La UTU se ha podido desprender de esa impronta de formar estudiantes orientados a satisfacer las necesidades de una economía que requiere trabajadores funcionales a sus intereses?

Los integrantes de AFUTU: ¿Queremos ese tipo de estudiante que egresa para cumplir esa función en la sociedad?

Cuando pensamos en propuesta educativa: ¿Qué nos planteamos con respecto al joven con el que nos relacionamos cotidianamente a través de un programa y un trabajo docente?

COLOCAR EN EL CENTRO DE LA PROPUESTA EDUCATIVA LA FORMACIÓN DE SERES INTEGRALES PARA LA CONVIVENCIA SOCIAL SOLIDARIA Y DIGNA DE SUS INTEGRANTES

En ningún otro punto de inflexión de la historia humana los educadores (as) debieron afrontar un desafío estrictamente comparable como el que nos presenta la división de aguas contemporánea...Aún debemos de aprender el arte de vivir en un mundo sobresaturado de información. Y también debemos aprender el aún más difícil arte de preparar a las próximas generaciones para vivir en semejante mundo.

Zygmunt Bauman 2005.

La sociedad mundial, el nuevo orden capitalista cincelado por el fenómeno de la globalización que a todo toca y a todo condiciona, deja demasiado lejos aquella coyuntura que condiciona la genética de la matriz educativa predominante en nuestra UTU.

Los cambios en la actualidad, el crecimiento de la industria y la tecnología han generado una nueva organización de lo social e impactan en el desarrollo educativo y cultural de nuestras sociedades promoviendo otras relaciones con el consumo y del uso del tiempo libre, el trabajo, etc. En ese sentido Zygmunt Bauman usa una imagen que plantea claramente esta situación: se trata de la “licuefacción acelerada de marcos e instituciones sociales” que funcionan como articuladores de la modernidad (Bauman, 2005). A esta situación Manuel Castells la denominó como “proceso de desterritorialización” y le atribuyó, con razón, una importancia estratégica. El cambio de época incluye de manera fundamental la crisis de los territorios modernos, territorios que no se reducen a la geografía de un Estado nación, es decir a las fronteras materiales que fijaron los países, sino a sus instituciones, valores, creencias, ideologías y a los espacios públicos y privados que delimitaron el territorio político, social y de la intimidad familiar o personal.

La combinación de capital global y “desterritorialización” junto a la subordinación de las propuestas educativas a los intereses del capital tiene un ejemplo, tan grosero como paradigmático, en el preacuerdo firmado por el gobierno de nuestro país y UPM, en el que se le concede a la multinacional de la celulosa el determinar cursos que se dicten en nuestras UTUs en los departamentos cercanos a la planta UPM 2. Es difícil imaginar un ejemplo más claro de una multinacional imponiendo un modelo educativo según sus propios intereses y liquidando a la vez la soberanía nacional-territorial.

Frente a estas cuestiones la clase trabajadora debe promover diversas acciones que apunten a la transformación social que permita generar el pleno goce del derecho a la educación en verdaderas condiciones de igualdad, así como lo plantea Freire: “Toda práctica educativa, implica por parte del educador, una posición teórica. Esta posición, a su vez, implica una interpretación del hombre y del mundo” (Freire. P 1990 Pág. 63).

En este sentido el Sindicato debe asumir una postura política que marque lineamientos claros sobre qué educación queremos, pero sobre todo qué proyecto de país

impulsamos como clase y sindicato comprometido con la cultura y la sociedad en esta actualidad que tanto nos demanda conciencia crítica y compromiso de clase.

Reina Reyes en su legado nos deja una interrogante que de alguna manera permanece en el transcurrir del tiempo y esa interrogante es la que el Sindicato debe poder continuar reivindicando y es: ¿Para qué futuro educamos? La clase trabajadora, los gremios de la educación ¿Están en el tren de que nada es posible de construir? Porque el futuro es algo inminente o ¿Creemos aún que la educación es una herramienta de transformación y construcción de nuevos horizontes posibles? ¿Cuál es el compromiso de quienes trabajamos en la UTU de promover una verdadera educación transformadora? ¿Confiamos en las nuevas generaciones? ¿Cuál es el compromiso con quienes no llegan en condiciones de igualdad a formarse?

Quizás a nivel sindical se deba recurrir a la conceptualización de Rebellato para poder comenzar a dar respuestas a algunas de las interrogantes.

“Frente a la coherencia y consistencia de la concepción neoliberal, es necesario contraponer un proyecto de transformación. No se trata ya de un proyecto compacto, seguro, donde no hay lugar para la crítica y para la duda. Debe tratarse de un proyecto en construcción, pero con una intencionalidad clara: la lucha contra las estructuras de dominación y la propuesta de formas alternativas que conjuguen la creatividad con las ansias de emancipación. La emancipación no es un metarrelato sino que es la manifestación de lo más profundo de la humanidad. Es manifestación de la vida y de la lucha por la vida, en contra de una propuesta ética que impone un orden como normal y la muerte y la exclusión para la mayoría de la humanidad. (Rebellato & Giménez: 1997, 61)

REIVINDICACIÓN DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA CON EL EJE EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANOS INTEGRALES CON CAPACITACIÓN TÉCNICA AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD

Los embates privatizadores que señalamos más arriba encierran por lo menos tres grandes problemas frente a los cuales los trabajadores nucleados en AFUTU y del conjunto de la enseñanza deben unirse para generar una respuesta y plantear alternativas:

1) La enseñanza privada no promueve ni garantiza la DEMOCRATIZACIÓN DE LA MISMA, única garantía de la formación de personas plenamente respetadas en sus derechos humanos de enseñanza y acceso a la cultura y a la sociabilización INTEGRALES.

2) No es posible controlar los contenidos temáticos, técnicos e ideológicos (salvo parcialmente) que se imparten en lugares que están fuera del control puntual y directo del Estado, donde los docentes a través de sus organizaciones sindicales pueden y deben estar presentes POR MEDIO DEL COGOBIERNO en cada uno de sus niveles.

Si se quiere avanzar en la construcción de una educación popular al servicio de las grandes mayorías, consolidando así la puesta en la práctica real de la defensa de los Derechos Humanos Universales, sólo se puede hacer con la participación activa de los protagonistas activos e interesados, teniendo ahí los trabajadores de la educación un lugar de derecho y responsabilidad centrales.

3) La comunidad a través de sus diversos actores: padres, asociaciones de estudiantes, comunidades barriales, otros organismos gubernamentales y no gubernamentales locales y regionales tanto de la educación como de otras actividades culturales, diversas organizaciones del sector económico locales y regionales, entre otros, DEBEN SER TENIDOS EN CUENTA mediante formas estables de relacionamiento y de estudio y monitoreo por parte de la UTU a la hora de elaborar su propuesta educativa.

LA PROPUESTA IDEOLÓGICA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL PLANILLADO

En la construcción del Planillado se juega en gran medida el contenido efectivo de la propuesta ideológica educativa, y la correcta asignación de los recursos reales con los que se cuenta desde el punto de vista de los recursos humanos (docentes, administrativos y funcionariales diversos) y los recursos materiales reales (infraestructurales y edificios, de equipamiento general, de servicios, de insumos materiales, etc.).

Si bien el cuidado de los recursos presupuestales es de obvia importancia, a los efectos de la PROPUESTA IDEOLÓGICA DEL CONTENIDO EDUCATIVO, el Planillado debe ser siempre una instancia de especial aplicación de las energías de AFUTU para defender lo que debe ser nuestra propuesta educativa.

En esta instancia es donde se debe tensar la verdadera calidad y contenido del tipo de propuesta educativa que los trabajadores queremos llevar adelante.

LOS ASPECTOS IDEOLÓGICOS DE LA PROPUESTA EDUCATIVA

En el Planillado se debe rescatar la idea que debe ser ordenada desde esa pregunta que formula Reina Reyes: ¿Para qué futuro educamos?

Allí es donde los trabajadores debemos poner nuestro mayor esfuerzo de construcción y aporte teórico-ideológico y reivindicar una educación integral de ciudadanas/os y

trabajadoras/es que permita consolidar personas capaces de tener como preocupación central las problemáticas colectivas, y que puedan participar con capacidad técnica y solvencia educativa general en propuestas y ejercicio democrático de sus derechos humanos globales.

Ello implica:

- Incorporación de capacidades para generar alternativas a una economía exclusivamente basada en el lucro individual, basadas en fundamentos de solidaridad, responsabilidad y compromiso sociales, como la promoción de formas cooperativas de asociación y trabajo (entre otras).
- Desarrollo de conciencia para el cuidado de las condiciones de trabajo de quienes son los sostenes del mismo, no sólo desde el punto de vista de la seguridad laboral en los lugares, sino en líneas preventivas de largo plazo en el cuidado de la persona y su salud como centro de la actividad económica.
- Generación de productos adecuados y pertinentes a las necesidades sociales humanas, y no basados en la lógica del consumo direccionada por el fin de lucro.
- Incorporación de formas de trabajo integradoras de diversos factores, que fomentan procesos inclusivos al proceso productivo económico de diversas características en lo numérico (cantidad de personas y factores incluidos) y calidad (conocimientos, formación educativa integral, destrezas técnicas), así como otros aspectos que jerarquicen la defensa de los derechos humanos en términos generales (edad, procedencia, etnia, género, condiciones de minusvalidez, entre otros).
- Especial énfasis en la educación para la defensa del medio ambiente: manejo de los saberes generales y técnicos mediante la aplicación de procesos y habilidades que jerarquizan la defensa del medio ambiente y el cuidado, mejoramiento y defensa de nuestra casa: el planeta.
- Recuperar, redoblar y profundizar la enseñanza en valores y premisas éticas basados en la solidaridad y defensa de lo colectivo. El trabajo, desde el perfil de los puntos arriba presentados, puede recuperar un valor central integrador y restaurador en una sociedad donde se licúan los territorios y los valores en cuanto a la calidad de la vida personal hasta en el plano más íntimo de la persona.
- Como educadores debemos incorporar en la UTU una centralidad en los VALORES que acompañen una enseñanza técnica de calidad.

El fenómeno de la globalización, mientras por un lado hegemoniza todos los procesos de una manera aplastante, construye una situación ideológica para el ser humano social e individual en una nueva lógica de total desamparo material, cultural, moral y

ético. ESTA ES LA VERDADERA RAÍZ DE LAS DESIGUALDADES, LA MADRE DE TODAS LAS GENERACIONES DE INSEGURIDAD REALES Y SUPUESTAS, QUE SÓLO SE COMBATEN CON MÁS Y MEJOR PROPUESTA Y ACCIÓN EDUCATIVA.

Es responsabilidad de los centros educativos la de generar respuestas con propuestas alternativas a esa hegemonía demoledora del ser social colectivo e individual.

Y dentro de esto los trabajadores estamos llamados a jugar un rol propositivo de calidad. Por eso la enorme responsabilidad de nuestro sindicato AFUTU y la de todos los trabajadores de la educación.

DESDE UNA NUEVA PROPUESTA EDUCATIVA, REFORMULAR LOS CONTENIDOS DE LA ENSEÑANZA TÉCNICA A LLEVAR ADELANTE AL CONFECCIONAR EL PLANILLADO

Señalamos más arriba acerca de la importancia de la participación de AFUTU en el Planillado.

Si bien es cierto que se viene haciendo desde hace tiempo, consideramos que es importante redoblar la preparación y participación del gremio en su conjunto en la propuesta, y de los compañeros delegados al Planillado en forma especial. Siempre desde una reformulación general acerca de qué tipo de educación queremos llevar adelante.

También entendemos que es el adecuado momento para revisar el contenido de la propuesta específicamente técnica.

Esto se plantea a propósito de por lo menos dos problemas:

Existe una fuerte tendencia desde la institución a reproducir orientaciones y/o formas de desarrollar la misma, basadas tanto en tradición (ver fundamentación acerca de las características históricas de la impronta desde la década del cuarenta del siglo pasado), como asociada a disponibilidades infraestructurales materiales y de recursos docentes, que reproducen la aparición en el planillado de cursos que no necesariamente se corresponden con una necesidad educativa de la sociedad, sea a nivel local o regional. Ello lleva al planteo del planillado “en espejo”, que puede encerrar esta trampa : para no perder horas docentes, nos escudamos en dicha formulación, la aceptamos como el mal menor, y la reproducimos.

Ello no necesariamente refleja lo mejor que se puede formular como propuesta de planillado y, frente a la necesidad de defender horas de trabajo, fuente laboral, nos puede llevar a incurrir en defender una inadecuada o directamente mala propuesta educativa.

Esto se fundamenta en cuestiones que aparecen implícitas o no, basadas en elementos como en tener un taller montado, o en argumentos como que hay docentes que siempre asumen carga horaria en una escuela determinada.

2. Consideramos en todo momento para la realización de los análisis contenidos en este documento, la condicionante del fenómeno de la globalización, la velocidad de vértigo de los cambios científicos y tecnológicos como marco general que pautan este tiempo histórico.

El capitalismo ha transitado los períodos de las dos primeras revoluciones industriales con la implantación de los procesos de industrialización, la etapa de la informatización que comenzó a gestarse en la década del 50 del siglo pasado, y llegamos al presente donde se llega a una etapa de asociación robótica, llamada por algunos la Revolución 4.0, donde la máquina pasa a tener una suerte de independencia con respecto al hombre, por la capacidad de asociación de los robots entre sí mismos.

Ello tiene un fuerte impacto en la enseñanza de los oficios, en el contenido de los cursos técnicos, en la capacitación permanente para los docentes, y en los recursos materiales para el desarrollo de los cursos. Materiales tanto edilicios como de herramientas y todo tipo de instrumento asociados al oficio a enseñar.



Es imprescindible que el gremio considere maduramente la vigencia de la enseñanza de ciertos oficios.

Y que a su vez reivindique la inclusión en el Planillado de oficios y actividades de la economía que demandan los nuevos tiempos, SIEMPRE DESDE LAS PREMISAS

SEÑALADAS EN EL CAPÍTULO DE LAS FUNDAMENTACIONES IDEOLÓGICAS. NO PENSANDO EN LAS NECESIDADES DEL CAPITALISMO CON SUS LÓGICAS PREDOMINANTES.

A su vez debemos reclamar la permanente capacitación docente junto con la adecuación de los contenidos temáticos de la enseñanza de los diversos oficios y la incorporación de nuevos oficios a la matrícula.

Es fundamental encarar esta revisión sin perder de vista esa premisa señalada al principio del documento de la reivindicación de asignaciones presupuestales justas y dignas como para llevar adelante cambios sustanciales, REVOLUCIONARIOS de la enseñanza técnica.

Ello le daría a la UTU una nueva impronta que le permita superar esa matriz instalada fuertemente en su genética, y que supere las propuesta del capitalismo de sustitución de importaciones en un contexto siempre dependiente.

Quién mejor que los docentes para promover los cambios profundos. Es sólo desde la EDUCACIÓN CRÍTICA que se puede construir una alternativa a modelos donde tendencialmente la actitud de las mayorías es a aceptar como inamovibles, incambiables, las tendencias predominantes.

TEMAS A DESARROLLAR:

- Estudio y reformulación de FPB, CBT, y CEA, pero con críticas tomando la experiencia como referencia.
- Reivindicar su carácter inclusivo, pero pensar formas de contrapartida del estudiante y familia para garantizar el éxito de estas propuestas educativas.
- Elaborar un camino concreto de reformas hacia el cogobierno en nuestra UTU, lo que permitirá la real participación de los trabajadores en la formulación de la propuesta educativa en la lucha contra el capital trasnacional queriendo imponer su modelo.

Bibliografía

Bauman, Z. (2005) "Identidad". Buenos Aires, Losada.

Bauman, Z. (2002) "La modernidad líquida". Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Castells, Manuel. (2009) "Comunicación y poder". Madrid, Alianza Editorial

Figari, P. (1965). "Educación y arte". Montevideo, Colección de Clásicos Uruguayos, Volumen 81, Biblioteca Artigas.

Freire, P. (1990) "La naturaleza política de la educación" Cultura, poder y liberación. Paidós Barcelona.

Rebellato, J.L.; Giménez, L.(1997)."Ética de la autonomía". Nordan, Montevideo

Reyes, R. (1970)"¿Para qué futuro educamos?" Montevideo: Biblioteca de Marcha; colección Los premios

Otras Fuentes

Educación Pública... otro modelo es necesario. Aporte de la Comisión de Interior de AFUTU

Centro de Fotografía de Montevideo Fotogalería Prado la muestra 140 Aniversario de UTU del Consejo de Educación Técnico Profesional- Universidad del Trabajo del Uruguay.