

Acta 1 de reunión Comisión FPB 22-8

Participantes:

Lucía Aguirregaray (Escuela de Artes y Artesanías P.Figari)
Danilo Silva (Escuela Técnica Colón)
Néstor Martínez(Escuela de Artes y Artesanías P. Figari)
Mónica de los Santos (Escuela Técnica Cerro y Santa Catalina)
Paula Najson (Escuela Técnica de Belleza y Palermo)
Iris Ale (Escuela de Industrias Gráficas)
Valentina Ramos (Escuela Técnica La Teja)
Martin Klein (ETPA)
Ricardo Bruzzone (ETDA)
Lorena Scarpitta (Escuela Técnica Superior Marítima)
Sebastián Sciuto (Escuela de Industrias Gráficas)
Liliana Testa (Escuela de Artes y Artesanías P.Figari)

Martín:

Expresa su convicción de que esta propuesta educativa no puede desaparecer ya que a partir de su experiencia docente comprobó como hay una reconstrucción real del tejido social. Por su formato permite el diseño personalizado de estrategias para cada estudiante.

Se pregunta cómo contrarrestar relatos contruidos a través de evaluaciones únicamente numéricas que terminan en este recorte económico.

Debemos preguntarnos ¿qué pasaría si el programa FPB no existiera?

Debemos incluir en la fundamentación del FPB el contexto actual de crisis económica y situación post pandemia.

En los núcleos de sus escuelas se está planteando la discusión sobre la inclusión de estudiantes de 12 años en el Plan.

Hay que recordar la historia y por qué nace este Plan: a qué problema quiere dar respuesta

Danilo:

Da por descontado el hecho de defender el FPB. Plantea que debemos hacer propuestas concretas para que el FPB sea un plan más económico y pueda competir con el CBT y no perder fuentes de trabajo(cambiar edad de ingreso a 15, reducir a una hora las EDIS, que los alfabetizadores no trabajen en dupla). Opina que la comisión no es para evaluar el FPB, sino para generar propuestas concretas a la hora de ir a negociar.

Iris:

Opina que no es nuestra función evaluar económicamente el Plan. No acuerda con rebajar el presupuesto en educación para una población ya estigmatizada.

Plantea ver la educación como un todo y no considerar solo el FPB, y entender que estos cambios van a afectar la calidad y viabilidad del CBT.

Recuerda que ya los docentes del FPB son peor pagos que el resto dentro del CETP. Hay que pensar en el futuro y visualizar las consecuencias de estas decisiones) sobre el recorte del FPB)

Recordar por qué nació el Plan: si estamos cumpliendo una función de inclusión, no hagamos discursos discriminadores que excluyen.

Resaltó tres palabras: DISCRIMINACIÓN, INVISIBILIZACIÓN, INCLUSIÓN.

El FPB nace para un sector específico de la población. El mundo cambió y este se transformó en una opción diferente de educación: no todos podemos llegar al mismo lugar por el mismo camino. Es otra forma de educar y de aprender. Es una opción educativa que nació por una necesidad; no podemos visibilizar aspectos de la sociedad que se pueden complicar más aún.

Considera que si va a concretarse un recorte no se debe focalizar en un plan que atiende sectores vulnerados de la población.

Considera que el dinero está, pero que se va a invertir con otros criterios. Se va a dar una sobrecarga del CBT que va a tener consecuencias graves: sobrecarga de los docentes y deserción de estudiantes

Néstor:

Hay que defender la diversificación de la educación. El actual gobierno termina con la riqueza que da la diversificación. Se creó en los últimos años un modelo educativo en el que hay diferentes opciones. Esto forma parte de la defensa del FPB. Considera que hay que informar a los padres de nuestros alumnos, no a nosotros. Relata la experiencia de la Escuela Pedro Figari con el Plan FPB y por qué razón el CBT no se adapta a esta propuesta.

Reivindica al FPB artístico como otra forma de aprender, también química, matemática, lengua. Pone como eje central al alumno. Le costó a la Escuela Figari aceptar al alumnado del FPB. Es el FPB que tiene menos deserción en todo el país. Todavía no se pudo hacer una devolución de ese proceso.

Los estudiantes aprenden de otra forma. No considera que la integración de diferentes edades sea un problema en su escuela. Se ha dado una integración fructífera no sólo entre diferentes edades dentro del FPB, sino entre diferentes planes, donde el taller es un espacio de encuentro muy rico.

El dinero en la educación no es un gasto, sino una inversión.

Paula:

Sobre lo económico: no se aceptan recortes en la educación, ni en la salud. Esto no se discute

Sobre el CBT: Hay que supervisar la cantidad de estudiantes por grupo, sino a la larga este cambio va a salir mas caro

Resalta el rol del Educador como figura imprescindible. No se puede sacar.

FPB: tiene que ser una opción. Aunque varios compañeros docentes consideran reever edad de ingreso.

Martín:

Todos deberíamos defender el plan FPB más allá de estar implicados como docentes. Hay que dar la discusión interna mediante los núcleos de cada escuela y luego informar a la población a la que va dirigido el FPB.

Hay que generar información para hacer conocer las cosas que pasan en este Plan, la gente no lo sabe.

Las autoridades presentan los números como forma de ataque. Hay que debatir esto con información calificada y pertinente. Poder contar sobre el trabajo de perfiles como la UAL y ECSA. Parte de la defensa es poder generar información para poder argumentar y escribir de forma ordenada. Poder contar experiencias propias e información general del programa. También incluir los números.

Generar testimonios, de egresados., poder sistematizar lo que se está haciendo en las escuelas. Nos tenemos que fortalecer desde lo teórico.

Hay que expresar claramente el objeto y fortalezas del FPB

Hay que visibilizar los logros educativos que son indiscutibles cuando recorremos el proceso educativo de los estudiantes. (da ejemplo de su área audiovisual). Reflexiona como estos logros no están contemplados en las pruebas pisa.

Relativizar el fracaso en cuanto a números de egreso, poniendo como variable definitoria el contexto social y económico de los estudiantes.

Hay que pensar que los estudiantes llegan al fpb ¿ cómo llegan? ¿ qué estudiantes de primaria nos llegan? Logros en matemática y lengua muy disminuidos. Salen de la escuela sin saber leer y sumar. Ser conscientes de que nos estamos haciendo cargo.

En UAL el acercamiento de los estudiantes a una red de profesionales (psicólogo@ y abogad@) como la dupla es un aspecto muy positivo.

Hay que hacer la siguiente pregunta a las autoridades ¿ qué propuesta le queda a esta población?

Valentina:

En la escuela de la Teja prevalece el Plan FPB. Hay que conocer lo que es el FPB, que se les da a los chiquilines que va mucho más allá de contenidos educativos. Llegan con hambre y frío. Se cubren otras necesidades. Desde acá se construye lo educativo y sus contenidos resalta el vínculo con las educadoras. Somos receptores de denuncias y situaciones de violencia. Hay que mostrar a la sociedad los procesos que se dan dentro del plan. Los estudiantes tienen un sentimiento de pertenencia muy fuerte por la escuela y esto es una fortaleza enorme del FPB. Esta reestructura no es una solución.

Lorena:

Trabajamos con sectores vulnerados, no vulnerables.

Tenemos que plantearnos metas a corto, mediano y largo plazo.

Corto: No al recorte, esto no es una reestructura. Apoyar medidas votadas en la asamblea regional Montevideo: pelear a través de suspensión del pre planillado para generar una negociación. Para negociar tenemos que pensar qué queremos, cómo se va a negociar. Tenemos que dar la pelea. Difundir estas medidas en nuestros núcleos.
Mediano y largo: armar documento de la Comisión para defender a nuestros estudiantes, nuestras fuentes de trabajo y construir una sociedad más igualitaria.

Ricardo:

Para defender al FPB hay que recordar para que se crea, para que todos los jóvenes estén dentro del sistema. Cree que el FPB no fue bien instrumentado. Antes los cursos de UTU preparaban a un obrero. El FPB intenta formar a un ciudadano. Resalta el formato revolucionario del FPB (trabajo integrado y en equipo. Ual, educadores)

Tiene muchas fortalezas

El plan fue creado con un propósito concreto, para un alumnado concreto. El cambio de edad para ingresar fue un error.

Realiza crítica sobre flexibilidad en asistencias para acreditar los módulos. Los docentes cuando eligen trabajar dentro del plan tienen que ser capacitados y comprometerse con el trabajo que es muy específico. Hay que convocar a docentes que quieran trabajar en él, sino arruinan su vida y la de los estudiantes.

El sindicato debe proponer un FPB nuevo con consideraciones pedagógicas a partir de la experiencia ya transitada. El patrón no nos puede armar un programa para nuestros hijos.

propone convocar a Marcelo Ubal para intercambiar con él.

Propone ir al Consejo con esta postura: el FPB no cae y ésta es nuestra propuesta.

Recuerda que la matrícula de este Plan es de 15.000 estudiantes.

Es una alternativa educativa para las familias.

Evaluar el hecho de que llegan estudiantes de primaria con serias dificultades de aprendizaje sin diagnóstico ni tratamiento. No hay tampoco en CETP equipos que puedan atender estas dificultades.

Lucía:

Realiza también crítica a docentes que toman horas sin conocer el Plan. Propone ser radical con esto: o estás dentro o estás afuera..

Hay que defender la riqueza de experiencias en las diferentes escuelas.

El FPB de la Figari: no está pensado como para aprender un oficio, sino para despertar una vocación, construir autoestima. Se fortalece el dejar ser, defender sus ideas. En 3er año comienzan a expresar lo que quieren seguir, que a veces no tiene que ver con el área artística. Eso es un gran logro y un gran propósito del FPB.

Se han tenido que atender necesidades de alimentación en esta escuela. No se puede negociar una rebaja económica en la educación. En muchos casos los docentes compran los materiales.

En esta escuela se atiende también estudiantes con discapacidad y desarrollan un proceso educativo desde lo técnico. Ve al plan como un lugar real de integración. Es un plan revolucionario y hay que reivindicar.

Liliana:

-Creemos que esto no es una reestructura, sino un recorte. En el caso de ser un reestructura y las autoridades tener un plan b, consideramos que tenemos que participar de la elaboración de esos cambios, sencillamente porque somos los actores calificados que conocen el plan por dentro, a nuestros estudiantes y familias y conocemos la diversidad de los centros y territorios donde éstos se enclavan.

También conocemos la inmensa riqueza y variedad de propuestas educativas que

conviven dentro de este Plan y que al sustituirlo por el CBT se borra de un plumazo, quitando a las familias una oferta situada, contextualizada y construida con la comunidad educativa (este proceso se obvió totalmente en este preplanillado rompiendo el protocolo del mismo).

Exigimos esto apoyándonos en la ley de negociación del sector público N° 18.508 y Ley de Acceso a la Información Pública N° 18.381

-Cuestiona criterios de evaluación de egresos y rendimiento académico utilizado por las autoridades para decidir recorte del FPB. Primero las pruebas aplicadas solo valoran logros en áreas de lengua y pensamiento lógico-matemático.

Nuestra institución tiene una historia y una identidad que articula otros tipos de aprendizajes. ¿Quién decide qué aprendizajes son valiosos o no?

Tomamos las palabras de P.Figari quien tiene mucho que ver con las formas de ser y hacer dentro de UTU :

Para Figari era sustancial formar el criterio y el ingenio antes que la mera habilidad profesional, la capacidad de iniciativa y creación antes que la repetición e imitación, enseñar a “trabajar pensando y pensar trabajando.” Pone gran énfasis en el criterio autónomo para que la actividad productora y artística –concebidas en su integración indisoluble- no esté divorciada de las características del ambiente propio; requiere saber por qué y para qué se produce, “la pura preparación técnica nos relegaría, pues, a la condición paupérrima de imitadores”. La propuesta de formación de “obreros artistas” (según Figari verdadera etimología de la palabra artesano) se explica a partir de su concepción de arte como resultado de la acción humana sobre la naturaleza, con lo que se descarta la triple escisión entre hombre y naturaleza, arte y ciencia, lo útil y lo bello (Figari: 1965)

No podemos aceptar pasivamente que se decida desde ámbitos externos con qué criterios se va a evaluar la especificidad de nuestras propuestas educativas.

-Con respecto a tasas de egreso:

Desde dentro de AFUTU hay dirigentes que comparan tasas de egreso de secundaria y FPB, sosteniendo que el FPB no da buenos resultados. ¿Por qué pensamos que no es comparable esto?

Por que nosotros atendemos a un sector de la población altamente vulnerada en sus derechos más básicos. Realmente este Plan se creó para atender una problemática social que tiene a determinados jóvenes como protagonistas. El economista Santiago Soto, acaba de presentar una Tesis (“La influencia del contexto en la movilidad intergeneracional educativa: tres aproximaciones empíricas”) que prueba la incidencia del contexto en las trayectorias educativas. No podemos comparar dos cosas que no tienen punto de comparación. Este punto se ha denunciado reiteradamente en Asambleas Técnico Docentes, dejando constancia de las grandes dificultades de llevar adelante el acto educativo con jóvenes con necesidades básicas insatisfechas. Se han solicitado por parte de colectivos docentes extensión de horario con servicios de alimentación dentro de los centros educativos para avanzar en logros.

Esto se asemeja a la propuesta de Centros Educativos con gestión privada que tiene en cuenta estos aspectos y se van a impulsar por parte de este nuevo gobierno.

Según Pablo Martinins se busca replicar el sistema de los liceos Impulso y Jubilar, al que definió como un sistema de financiamiento del sector público a los empresarios mediante exoneraciones tributarias por las donaciones. Es en base a ellas es que esas instituciones sean gratuitas para sus alumnos. Lo que se propone en la LUC es una “privatización endógena” que significa incluir a los privados en las decisiones de todas las políticas educativas nacionales. Por eso es que se proponen las modificaciones al estatuto docente y a los consejos desconcentrados con representación de los trabajadores. (<https://radiouruguay.uy/luc-tiene-apariencia-privatizadora-en-materia-de-educacion-dijo-especialista/>).

-Eliminar el Plan FPB tendrá consecuencias muy serias: se empobrecerá la oferta educativa atentando contra la diversificación y riqueza contenida dentro de UTU, se sobrecargarán grupos de CBT, disminuyendo calidad educativa, se ignorará el por que surgió el plan y que problema quería atender. Retrocedemos 10 años.

-Pregunta: Este plan surge con el financiamiento de fondos internacionales que exigían determinado tipo de formatos. ¿No se violan estos acuerdos, cambiando la oferta educativa para la que fue dada tal financiación, desconociendo objetivos y características de la población destinataria?

.

Acta 3 de Comisión de Defensa de Planes 5/9/2020

Néstor Martínez (Escuela de Artes y Artesanías P. Figari)
Mónica de los Santos (Escuela Técnica Cerro y Santa Catalina)
Liliana Testa (Escuela de Artes y Artesanías P. Figari)
Fernando Funcasta (Escuela de Artes y Artesanías P. Figari)
Romina Obregón (Escuela Técnica Domingo Arena- CEC Bella Italia)

-Se acuerda en poder unificar y sistematizar materiales y documentos sumamente valiosos y ricos que se están produciendo en los Núcleos de las Escuelas.

- Se informa sobre la reunión que se realizó en el Parlamento con algunos Senadores, la Comisión de Canelones de FPB, a la que concurrió por esta Comisión Mónica de los Santos. Compartió la impresión inicial de la poca información de los Parlamentarios sobre las características del Plan FPB y sobre la situación de bajas de grupos y la supuesta reestructuración que está proponiendo el Consejo de CETP.
-Trabajamos sobre la escucha de diferentes audios y materiales que se están creando para explicar los que son los CEC y el FPB. Estos audios se ensamblarán con animaciones y su objetivo es oficial de herramienta para informar a la Comunidad Educativa sobre la situación que estamos enfrentado(Cuestionamiento de planes y recorte de grupos.)
-Informamos sobre reunión mantenida el miércoles 2 Liliana testa y Fernando funcasta con Ma Teresa Fernandez quien nos asesoró sobre lectura e interpretación de datos del Planillado en su presentación de Esquema de grupo por Escuela.A partir de la comparación del Planillado 2020 y el pre planillado 2021 de Nivel 1 (con el que contamos hasta el momento) , podremos dimensionar las características de los cambios propuestos por las nuevas autoridades. Tomamos también los primeros procesamientos de datos realizados por el Núcleo de la Escuela de la Teja que arroja una baja de 36 grupos de T1 M1 en el Depto de Montevideo.Dejamos enlace abajo.

https://drive.google.com/file/d/1l_JC_HKsERjKeVAMKHOiXkaP64rU7tSf/view?usp=sharing

-Se intercambia sobre la necesidad de subir actas y documentación producida por esta Comisión en la Página oficial de AFUTU y en el Facebook, para que se puedan usar como herramientas por Núcleos y afiliados en general.

ACTA 4 COMISIÓN DE DEFENSA DE PLANES 26/9/2020

Lucía Aguirregaray (Escuela de Artes y Artesanías P.Figari)
Mónica de los Santos (Escuela Técnica Cerro y Santa Catalina)
Martin Klein (ETPA)
Liliana Testa (Escuela de Artes y Artesanías P.Figari)
Fernando Funcasta (Escuela de Artes y Artesanías P. Figari)
Romina Obregón (Escuela Técnica Domingo Arena- CEC Bella Italia)

Comenzamos haciendo informe sobre la participación en la instancia de Comisión de Planes y Programas convocada por Secretaría de Cultura Afutu.

Se transmite quienes participaron , los objetivos y alcances de la Comisión que es a nivel nacional y cómo vamos a pensar la coordinación de estos dos espacios (Com. de Planes y Programas a nivel nacional y Com. de Planes y Programas surgida de Asamblea de Regional Montevideo).

Se nos transmite que no hay otras comisiones que estén trabajando sobre revisión del FPB creadas en otros departamentos.

Decidimos participar sistemáticamente como comisión Montevideo en la Secretaría de Cultura. Definimos quiénes y cómo vamos a incorporarnos.

Reconsideramos colectivamente los objetivos y alcances de nuestro trabajo y donde concentramos nuestros esfuerzos:

- *crear insumos estratégicos
- *articular con Comisión Propaganda
- *articular con Comisión Conflicto de Montevideo
- *elevar los insumos sobre los Planes al Parlamento
- *crear documento con apoyo de firmas en núcleos ,instituciones comunitarias y educativas de Montevideo

Se evalúa la posibilidad de concentrarnos en preparar instancias del Planillado de principios de noviembre concretando instancias de formación sobre protocolo de planillado, teniendo en cuenta que estamos en situación de conflicto y evaluamos que las medidas de lucha tomadas por Regional Montevideo lograron cambios en criterios de propuesta educativa del preplanillado, revirtiendo tendencia generalizada de remover el Plan en varios territorios de nuestro departamento.

Uno de los insumos a crear sería un documento que sintetice:

- Información central que describa Plan FPB y CEC
- Fundamento técnico y pedagógico de Plan FPB y CEC
- Información sobre preplanillado y consecuencias sobre oferta educativa y horas docentes en Montevideo(discriminado por zonas)
- Enumerar las consideraciones ya trabajadas sobre el relato del “ fracaso” del Plan que alimenta la necesidad expresada por nuevas autoridades de CETP de reestructuración del mismo.

Tareas para el próximo sábado 3/10

- Participar en Comisión de Planes y Programas de Secretaría de Cultura el próximo viernes.
- Armado de documento. Conseguir Aristas Media, informe de ETPA, trabajo del Núcleo de la Teja sobre preplanillado, documento de Ual, documento de Educador@s y del CEC
- Generar material audiovisual sobre testimonios de egresados y familias del FPB para difundir en redes y posible entrevistas en diversos medios de prensa.