

APORTES de la Secretaria de Propaganda

RUBEN D. FIGUEROA

Balance y Perspectiva

A modo de reseña

El concepto fundamental en que se basó el crecimiento del movimiento obrero organizado fue la lucha de clases. Esto es, la toma de conciencia de los trabajadores, quienes *consideraron en su momento* que pertenecían a una clase social distinta a la de sus patronos. Por lo tanto para mejorar su situación, la *mejor vía* es la de la lucha. *La huelga* -como demostración de fuerza - en donde los trabajadores *paralizan la producción*. Esta se ha constituido como la principal arma en esta lucha de clases. El objetivo perseguido, tratan de convencer a los patronos de sus exigencias.

Siguiendo esta línea de pensamiento, diríamos que -por lo tanto el *movimiento sindical* es la parte del movimiento obrero cuyos objetivos no son la representación político partidaria; por el contrario la propia política y representatividad de los trabajadores. La separación de poderes, debe hacerse para que la lucha no se tiña de caudillismo. La organización colectiva de los trabajadores, en dirección a la defensa de sus intereses y de mejores condiciones de trabajo, frente a los empleadores, las organizaciones empresariales o los gobiernos, debe ser independiente de otras cuestiones más próximas que son parte del ámbito político, estrictamente

AFUTU tuvo orígenes en la década de los 80 y desde entonces ha campeado más de algún temporal; ha desafiado al enemigo común de la clase trabajadora, enfrentando la desigual batalla de combatir contra el mismísimo estado. No ha sido fácil, mantenerse de "este lado de la barrera" sin aspirar a formar parte del equipo que conduce; sin "sentarse en el sillón del Estado" Un estado, por el cual también tomo partido en época de su recuperación democrática; para la transformación en algunos espacios de participación - cuantitativa mente hablando- aunque hayamos tenido que romper más de una estructura para ello.



Nuestro sindicato, nació casi hermanado con la fundación del PIT, como consecuencia que por esos años estaba prohibido utilizar el nombre de la gloriosa CNT; también refundando los planteos de antiguos sindicatos de la enseñanza técnica como FUDAUTU, ONTUTU, y otros no menos combativos que formaron parte de la antigua ESCUELA INDUSTRIAL, de los fermentales años de la década de los 60

Su condición de sindicato único, logró nuclear a todos los trabajadores, desde docentes hasta auxiliares de servicio. Ello ha fortalecido el pensamiento colectivo, porque "juntos somos más". Aun a costa de más de un enfrentamiento interno por abrir "las chacras"; conteniendo las embestidas del interior contra Montevideo, o a la inversa. Sin embargo de todas estas internas, ha sabido salir triunfante; con la lucha en un solo puño, hermanándonos a todos desde el concepto de clase. Y seguramente que en esta instancia de congreso saldremos una vez más unidos y fortalecidos, que es el objetivo "Construir Sindicato"

Sin duda que estas cuestiones, forman parte de todo un contexto que se debe analizar desde lo global a lo particular. Hoy tenemos un record histórico de afiliados, así como record en bajísima participación del colectivo "Cada vez somos más, con la lucha encarada por cada vez menos compañeros"

No es imaginable, no cabe la posibilidad que exista un avance cualitativo de nuestra educación pública y de nuestra enseñanza técnica, sin un sindicato aceitado en su funcionamiento, aguerrido en su lucha, florecedor en su estrategia; firme en sus convicciones. Para ello es absolutamente necesaria la participación de todos sus integrantes; de todos sus afiliados. Nadie es más valioso que el resto. Nadie logra la victoria en solitario, nadie puede sustituir el espacio que abandona otro compañero. Los trabajadores tenemos un rumbo común y por el marchamos. Tenemos un objetivo simple; fortalecer a nuestra propia clase

Y sobre todo tenemos la firme convicción de que nuestro enemigo siempre ha de encontrarse en la vereda de enfrente. Nunca dentro de nuestras filas.

Es mejor, considerar como premisa que, algunos compañeros pudieron y otros podrán, equivocarse, antes que calificarlos de otra manera, que no hace a nuestro designio de "asalariados de la educación". Todo lo demás es simple telenovela y forma parte de los medios masivos de comunicación, pero no encaja ni con forcé en nuestro colectivo

Analizando el contexto global

La construcción del pensamiento



Desde el momento que fue incluida la lectura de Marx, en los planes de estudio, todos hemos sido contagiados por ese pensamiento. Ello significa que de un modo u otro fuimos tomando postura sobre el modelo en particular

Hoy por hoy estas cuestiones radican en que los esfuerzos dirigidos a mantenerse "dentro de los límites del marxismo" han resultado tan desastrosos para la integridad del proceso intelectual como el otro extremo, que repudia totalmente el enfoque marxista y manifiesta la "independencia de pensamiento a toda costa".

Es sólo en el terreno económico que podemos hablar de un modelo más o menos acabado de doctrinas legadas por Marx. La más valiosa de sus enseñanzas, la concepción materialista dialéctica de la historia, se nos presenta como un método de investigación; quizá como alternativa de unos cuantos pensamientos geniales que nos permiten intuir un mundo totalmente nuevo. Esto a la vez nos abre perspectivas infinitas para el pensamiento independiente; le da a nuestra propuesta existencial "alas para volar hacia regiones inexploradas"

De todas maneras es bien pobre nuestro atesoramiento de la herencia marxista. Salvo pocas excepciones, no ha sido aprovechada. Esta arma nueva y espléndida se herrumbra por falta de uso; la teoría del materialismo histórico está tan incompleta y fragmentaria como nos la dejaron sus creadores cuando la formularon por primera vez.

La evolución del Estado Capitalista en la sociedad, era a lo que se refería Marx cuando se hablaba de la legislación laboral como la primera intervención de la "sociedad" en el proceso mismo de cambios.

Por lo tanto la jerarquización de los fundamentos morales, también hacen a la cuestión de la revolución, al proceso de cambio. El estrecho camino al socialismo propugna, básicamente, una revolución moral. A la vieja moral cristiano-burguesa adoptada (y adaptada) por el capitalismo, basada en la sumisión, la esperanza en otra vida y la aceptación de la jerarquía social, el socialismo promueve una nueva moral; basada en la solidaridad, la resistencia, el cuestionamiento de lo establecido, la confianza en las propias fuerzas, la decisión de cambiar la sociedad

Líneas de la globalización

Los cambios estructurales, ocurridos en el mundo contemporáneo; la masificación de los medios de comunicación. El cambio en el eje de la economía - donde de la noche a la mañana se desploman las bolsas de valores y las deudas externas (como la de Grecia, España y Argentina, por nombrar algunas) se vuelven impagables- son puntos de referencia que operan en la dirección de las estrategias económicas que se desarrollan mundialmente.



Por el lado económico, el capitalismo a nivel mundial busca contrarrestar las tendencias al descenso de la tasa de ganancia. Para ello ha contado con la complicidad del auge de los flujos de capital de corto plazo y procesos especulativos en los mercados financieros internacionales. Procesos de inversión en áreas poco exploradas de la economía, haciendo centro en el capital financiero. Una de las fases de fracción hegemónica de la clase dominante

El crecimiento de la tasa de ganancia en los últimos años no ha sido acompañada por el aumento de la tasa de acumulación, sino por el de los negocios de la esfera especulativa de la economía. O sea que en lugar de la creación de valores de uso reales, surge una falsa riqueza que se desplaza rápidamente por el mundo, produciendo una variación bursátil desvinculada de la realidad material

En consonancia con ello se opera un cambio en la comunicación. El lenguaje corriente, que procura mayor precisión. Existe una mutación y hasta aceptación tácita de lo que hasta ayer no tenía variables. "Clase social" significa algo muy diferente según los presupuestos interpretativos de cada investigador. Buena parte de los investigadores dice "clase política" sin tener conciencia de que al usar esa expresión el autor se afilia a una concepción funcionalista. Lo mismo ocurre con "capital", que será "acumulación de riqueza" para unos y "producto no consumido del trabajo social" para otros. Y así sucesivamente.

Es decir que existen modificaciones interpretativas de cuestiones que básicamente ya habíamos resuelto, desde el punto de vista de los conceptos, en la década de los 80. Y no estamos hablando de la evolución de lo conceptual, en función de las condiciones de la clase trabajadora, sino en términos de acumulación de la riqueza

Por ejemplo la diferencia entre el proletariado actual y sus variables en la historia "los proletarios romanos no vivían de su trabajo sino de las limosnas del gobierno"

Desde los tiempos de la revolución industrial, el capital ha buscado la forma de adueñarse del espacio productivo, de diferentes maneras. En algunos casos, mutando hacia la acumulación del producto manufacturado y en otros dedicándole más especificidad y mejor presentación, incluso convenciendo a la clase trabajadora de que el consumismo es un mal necesario

Tomemos como ejemplo el antiguo lavarropa a vaivén. Este fue sustituido por el de tambor horizontal, al que se le agregó el centrifugado y luego el secarropas. Pero rápidamente se dieron cuenta que el producto tan eficiente y caro, no se vendía tan fácilmente. Se empezaron a acumular los stock; el producto a envejecer y perder valor agregado. Fue necesario bajar los costos y convencer a los trabajadores que los producían, que comprasen el nuevo lavarropas

Este proceso tuvo éxito, hasta que alcanzo el límite de costo y productividad. Ya todo el mundo tenía su lavarropas y a un precio razonable. Se cerraba, poco a poco, la ventana de ganancias. Entonces aparece lo de la "tecnología de punta" Un lavarropas muchísimo más moderno, al que era necesario poseer, para no quedar relegado en la



adquisición de un elemento de "casi" accesible precio y excelentes beneficios El sacrificio económico, así lo ameritaba.

Paulatinamente se fue formando la imagen de que los lavarropa con tecnología de punta eran algo necesario, de costo mediano y que había que cambiar cada 4 años

Visto de otra manera, el capital, inculco a todos los asalariados que la tecnología es una cuestión que nos acerca al confort. Lástima la fecha de vencimiento; la superación del día a día, que la vuelve tan vertiginosa y desechable. La excusa perfecta fue "Ser un poco consumista, no viene mal si se accede al confort que prestigia la calidad de vida"

Una rápida mirada a la América Latina

América latina, tiende a asimilar el embate del gran capital y reacomodarse, sacando réditos de sus acuerdos regionales, su acercamiento en los objetivos, para los países de la región. Ello se debe a los nuevos vientos que soplan por estas latitudes donde existen gobiernos socialistas, como el caso de Cuba (la heroica Cuba); otros de corte izquierdista, algunos progresistas y socialdemócratas en esencia - casi la mayoría.

América está cambiando y en ese duro proceso de crecimiento, está atesorando, no solo experiencia, sino generando expectativa para el resto del mundo. El gran capital no termina de asombrarse con este Indio en Bolivia; con las mujeres que deciden los destinos de dos poderosos países del cono sur; como se juntan y abroquelan otros, con clara vocación americanista, para intercambiar combustible y grano, haciendo un círculo difícil de romper para las economías estratégicas del mundo capitalista.

Ello no significa que se esté construyendo poder popular, deliberadamente, pero si es clara señal de que *América latina, tiene que ir de la mano*, haciendo suya la producción de alimentos de su gran huerta, sus grandes manantiales acuíferos, su incipiente petróleo y minería

Significa, entonces, que este proceso americano, avanza aun sin un objetivo determinado, pero con un rumbo común

El proceso político y social en nuestro país

La ubicación cronológica



Sabidas son las conquistas que ha logrado el país en su conjunto, en materia de renovación de política fiscal; en cuanto a la transparencia en el sistema de aportes jubilatorios de los trabajadores. *Quien trabaja debe estar registrado en el BPS* La instalación de un sistema nacional de salud - que aún sigue en una dura pelea por establecerse definitivamente. En materia de leyes, toda la legislación que se ha desarrollado en defensa de los ámbitos de negociación colectiva, de la igualdad de géneros, etc.

Pero esto es solo el discurso del oficialismo.

Detrás de algunas pobres estructuras, el proceso de la izquierda - propiamente dicha - está estancado en nuestro país. Podríamos sugerirnos a la interna que estamos rumbo a... pero no estamos en....

Siempre propongo el mismo ejemplo: Si queremos ir a Rivera y agarramos la ruta nueve, vamos en otro rumbo. Claro que alguien puede pensar que luego tomaremos por otras rutas y caminos que nos lleven a Rivera; pero ahora no vamos hacia el norte. Para Rivera tengo que tomar la ruta 5

Aquí se defiende a capa y espada el proceso progresista, con el flaco argumento que estamos mejor "No queremos estar mejor, porque no padecemos de ninguna enfermedad; queremos estar bien y en el camino del progreso para la clase trabajadora". No confundir avanzar con crecimiento económico. Dicho de otro modo Hemos crecido económicamente, pero aún no alcanzamos el nivel primario; el piso salarial para toda la clase trabajadora Hoy seguimos teniendo salarios por debajo de los 15 mil pesos mensuales. Si a esto agregamos que el porcentaje de esos salarios anda en los 150000 trabajadores, diríamos que casi un 35% de los trabajadores permanecen estancados económicamente

Han avanzado si, los inversionistas en ganar espacios fiscales y baja de impuestos para invertir en proyectos que amplían el horizonte económico del país ¿Pero y los postergados? Los quince mil pesistas cuándo?

Se ha invertido muchísimo en políticas sociales de contención a la marginalidad, cosa que aplaudimos. Pero ello no habla de estricta justicia para con la clase trabajadora. Si los programas de emergencia solucionan alguna franja de la clase trabajadora, significa que hay trabajadores (los que producen el pan de cada día) que viven en condiciones de marginalidad Y eso no es sinónimo de justicia social

Debemos desterrar el concepto que esgrimen *algunos personajes públicos*, de que la confrontación en forma organizada - de los trabajadores con el bloque de poder- desacredita la imagen internacional y desalienta la inversión extranjera

La inversión y el trabajo

¿Alguien se puso a pensar si es absolutamente necesario que exista la inversión extranjera (a cualquier costo) en nuestro país, para generar trabajo genuino?

Nuestro país tiene una formación económico-social seudo dependiente, deformada por resabios pre- capitalistas, que vienen de las épocas en que América latina se alineaba con el imperio del norte

Como consecuencia, llegamos a pensar que, una supuesta **nueva economía**, sobre la base del desarrollo tecnológico y la Internet, nos daría el más detallado conocimiento de las preferencias del cliente y las posibilidades abiertas por la producción flexible; adecuada a la fácil financiación del mercado



global Esto a su vez daría como resultado un crecimiento económico constante. No fue así.

El objetivo era convencernos de que la globalización nos daría la libertad tan añorada, la esencia de la felicidad. Y si todo encajaba en esa globalización, podríamos comprar, mirar televisión, ir a algún clásico de fútbol, a la iglesia de vez en cuando, salir de vacaciones; en fin, consumir deliberadamente y sin ningún complejo

Ocurre - sin embargo- que las áreas de mayor inversión van en contra de nuestro proyecto primario de país agro ganadero. La construcción de una industria no tradicional, **como puede ser una papelera**, no asegura la creación de fuentes de trabajo que se cuantifiquen de acuerdo a ese capital. Por lo demás: Soja transgénica, celulosa, montes de eucaliptus (plantados hasta en la pradera); proyectos mineros; zonas francas. Y si alguna inversión (a la que se le da todos los beneficios fiscales, porque genera trabajo genuino) es en el área alimenticia o láctea, no deposita un peso de garantía. Si se va perdemos todos

Sabemos por datos genuinos, que el casi 70% de la tierra, está en manos extranjeras. De modo que los proyectos educativos agrícolas, van a favorecernos (como país) exclusivamente en la producción - por la vía de la recaudación del estado. Esto significa que de toda lo que en tecnología se invierta, solo una cuota muy pequeña- será devuelta al país: sin contar claro, el capital que nuestros jóvenes irán atesorando en materia de conocimiento.

Defender nuestra autonomía de país, sería; Primero- subsidiar quitándole a lo privado- los procesos educativos de producción agrícola en Uruguay, invertir, luego, esa tecnología adquirida, desde el instituto de colonización, por ejemplo para ir convirtiéndola en un bien público.

No sería mala cosa regular la inversión extranjera en términos de conveniencia del país y no de beneficio por intercambio de trabajo

Lo primero que debemos poner en claro, es que la premisa en materia de inversión - que desde el exterior se hacen en las áreas productivas- las permitimos para cumplir con compromisos internacionales; no porque en realidad generen fuentes de trabajo genuino

La ventaja de la derecha y el progresismo

El Estado se nos vuelve- cada día - más y más capitalista. Eso se debe al triunfo de algunos sectores de la burguesía, en nuestro proceso de cambio

El desarrollo capitalista, modifica esencialmente la naturaleza del Estado, ampliando su esfera de acción, imponiéndole nuevas funciones constantemente (sobre todo en lo que afecta a la vida económica), haciendo cada vez más necesaria su intervención y control de la sociedad. En este sentido, el desarrollo



capitalista prepara poco a poco la fusión futura del Estado y la sociedad. Algunas de estas cuestiones, han desviado de su eje, la línea de la estrategia trazada

En los últimos tres años se viene dando un fenómeno, por demás interesante en nuestro país. La derecha ha tomado una distancia considerable hacia adelante, dejando entre ella y la clase trabajadora junto al pueblo en su conjunto al denominado "progresismo". En ese lugar se encuentra la dirección del país. Muchos de ellos ex compañeros de barricada y lucha. Ellos intentan hacer funcionar el sistema, pero sin darse cuenta que el rumbo no es ese. Son rehenes de la clase dominante. Son el escudo de todas las embestidas de la masa populares; de los reclamos de nuestra clase. Y cuando logramos (quienes estamos de este lado) pasar por sobre el progresismo y acercarnos a la derecha para presionarla, el progresismo afloja la mano (a mandato expreso de la clase dominante) y de nuevo se abre la brecha.

Quiere decir que la derecha ha logrado un colchón entre la masa y ellos "el progresismo" Ya no existe la antigua frontera de lucha, en la que enfrentábamos al verdadero enemigo de nuestra clase; ahora chocamos con "el progresismo"

Tampoco podemos señalar al barrer a todos quienes representan ese escudo, como traidores de la clase. Ellos han caído en ese lugar, producto de no continuar el proceso de la izquierda, tal como se mencionaba anteriormente

De modo que la única salida para nuestros ex compañeros de barricada, como para el pueblo en su conjunto es torcer el rumbo decididamente hacia la izquierda.

De otro modo cada vez habrá más compañeros cruzando la calle hacia el progresismo; ocupando el sillón de los acusados

La educación como política de estado

Mirando por encima del discurso

Hay, más que una creencia, una certeza de que algunas cosas que nos están sucediendo, tienen un componente social tan grande, que es necesario asumir las responsabilidades dentro del conjunto, dentro del marco de participación. Así tomamos casi como una premisa algún que otro pensamiento, de pobre contenido, pero exclusivo por la forma como se dijo o quien lo dijo



Es muy lindo el argumento de la palabra, pero eso no cambia a la sociedad. El cambio viene por el lado de generar nuevas oportunidades y en eso si no le ponemos números verdaderos, con espiritualidad no alcanza

Hoy por hoy, los jóvenes tienen otras premisas, otros objetivos; es normal que esto suceda, los tiempos cambian. Sin embargo hay que volver a entretelar el entramado social con los veinteañeros, de manera de atrapar el sentido común, nuevamente, de tantos cerebros frescos. Es la única forma de revitalizar la lucha, la concientización. A esto se agrega que estamos ante una generación de padres que son hijos directos del proceso dictatorial, no es sencillo para ellos asumir las profundas responsabilidades y desafíos del hoy

Es singularmente analítico, reflexionar respecto a las diferentes propuestas educativas, a lo ancho del planeta y el sitio ocupado por la formación profesional. Esta modalidad educativa, ha cobrado en esta última década, una particular relevancia. Las causas son unas cuantas y responden a diferentes variables. Del análisis mediático se desprende, en primer lugar, el factor económico. La precariedad del empleo (producto directo de las crisis económicas) y los costos de la emergencia social, que debieron asumir los países desarrollados, fue la resonancia directa que desembocó en una rápida reforma de los procesos educativos: buscando de este modo una reestructura urgente como respuesta a la formación - no de una mano de obra calificada - sino a una capacitación para "*revolverse*" en el mundo del trabajo

Los cambios operados - en las estructuras económicas - de los países desarrollados; así como el incremento de del comercio internacional, va transformando el entorno del propio mercado laboral. Se ha modificado sustancialmente, los perfiles de la mano de obra que se requiere, muy a propósito del nuevo escenario técnico que va apareciendo segundo a segundo.

Más educación pública Mejor enseñanza Técnica

Muy a propósito de lo que sucedía en nuestra educación pública, en el 2005 donde existían muchísimos jóvenes fuera del sistema (sin estudiar ni trabajar), apuntamos que nunca se debió cerrar la puerta a los jóvenes que querían estudiar y menos a costa de privilegiar el sistema hacia unos pocos. En segundo lugar decimos que, a eso nos referimos los educadores uruguayos, cuando hablamos de *mercantilización de la educación*. Pero además - una cuestión no menor- es el hecho de apuntar a una elite educativa (como se planteó en su momento desde el modelo chileno) a la larga termina haciendo rehén del sistema, al propio país ya que recorta, cercena, la preparación de jóvenes capacitados a nivel intermedio. Además enlentece la jerarquización de los procesos productivos que intenten desarrollarse. Por la vía de los hechos tienden a existir: peones calificados y unos cuantos universitario de tercer nivel. Escasean los técnicos de nivel intermedio. Por lo tanto el modelo que pretende aplicarse en Uruguay, es suicida, hasta para la más conservadora de la socialdemocracia



Estas cuestiones que- solapadamente- hablan de apertura y cambio, no apuntan a un mejoramiento del sistema educativo en su conjunto, sino que en realidad lo que pretende es tercerizar la educación, aun la privada

Claro ejemplo lo que está ocurriendo en nuestro UTU con los CEC y otros modelos por el estilo que se ensayan en algunos lugares de la república. Por ciertos procesos de tipo burocrático, se está cediendo a la presión del bloque de poder, de abrir espacios mixtos (público privado) en algunos procedimientos del sistema en sí mismo. Tal es el caso de las reformas edilicias y la construcción de nuevos centros de enseñanza. Se pretende dar la imagen (que ha de servir luego como ejemplo) que el volumen monstruoso de la administración pública de la educación , con su mil y un recovecos burocráticos , es incapaz de darle una gestión adecuada a la reforma de la escuelita del barrio, o la construcción de la UTU que ansía aquel pueblito del interior; incluso en Montevideo. La UTU de La Teja, que fue fundada en el "Salón de Fiestas" del Club Progreso. Claro en principio se le daba "limosna educativa" al barrio. Pero nunca se proyectó la construcción de un local adecuado; de un verdadero Centro Educativo

Por la vía de los hechos, estamos haciendo de nuestro sistema público (también en educación) un monstruo gigantesco de miles de cabezas y partes. Es el resultado de la mala administración, desarrollada por décadas de despilfarro y acomodo. Pero también es directa consecuencia de la creación de otras oficinas y departamento, que fueron surgiendo como forma de darles cabida a ciertos personajes o controlar a otros. También fue el resultado de los proyectos de aquellos iluminados que tanto criticamos y que hoy están próximos a nuestras filas

De manera que nos encontramos hoy con una multiplicidad de gestiones, algunas de las cuales son paralelas y ambiguas. Resultado final, multiplicación innecesaria de recursos y *engorde* de las jerarquías del estado.

La solución, sin embargo, no es privatizar sino readecuar, concienzudamente el estado. Mejorar la educación *pública y estatal*. A esto nos referimos, cuando hablamos de democratizar los sistemas de enseñanza.

Crear que los niveles de salida, son el objetivo específico del sistema, es considerar a la educación *como un bien*, cuando en realidad *es un derecho*

